ГРАЖДАНЕ СССР, ОБЪЕДИНЯЙТЕСЬ!

ЗА СССР

№ 3 (189), 2013 г. Выходит с 1 декабря 1994 года

Орган непокоренных граждан Советского Союза

Подписаться на газету можно по адресу: 125459, Москва, до востребования, Бабиенко Л.Т. Цена подписки на полугодие — 100 руб. Извините за опоздание с рассылкой номеров. В связи с отсутствием помещения и средств в редакции работает ограниченное количество людей.

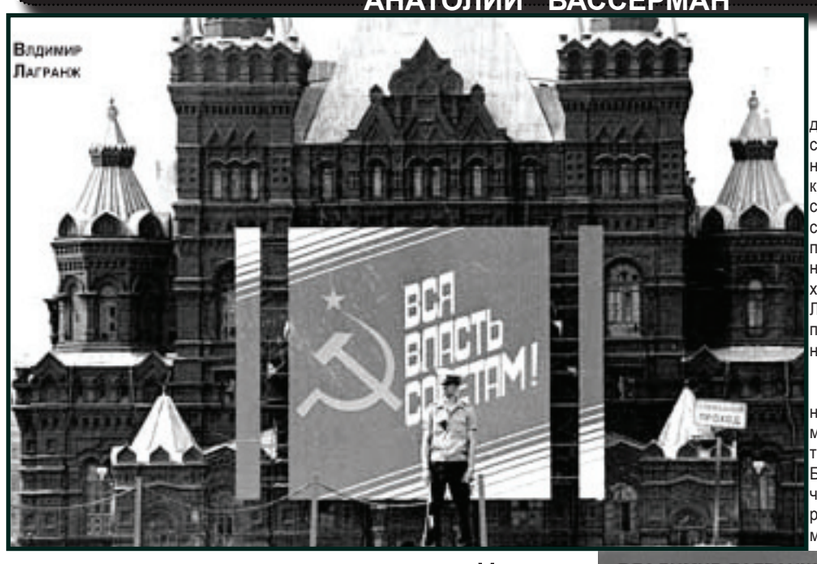
Ждем Вас, дорогие читатели! Ни один человек и ни одна республика СССР не стали для нас бывшими. Разделенный Советский народ должен быть единым.

Беловежские соглашения не легитимны, на них, по свидетельству А.Г. Лукашенко, не стоит подпись представителя СССР.

Газета «За СССР» аккредитована при Госдуме РФ, зарегистрирована с правом выходить на всех языках народов СССР.

«СОЦИАЛИЗМ НЕИЗБЕЖЕН, КАК ДЕМБЕЛЬ».

АНАТОЛИЙ ВАССЕРМАН



РЕАКЦИЯ ВАССЕРМАНА

Еще в 2004—2005 годах я был свято убежден, что кровавый тиран Сталин просто чудом не успел зарезать всю страну, я безоговорочно верил в сказки дедушки Никиты. По счастью, с тех пор ознакомился со множеством материалов разнообразных исследований — как за, так и против, сопоставил их и убедился, что Хрущев сочинял рассказы о кровавом тиране, стоя перед зеркалом. То есть он приписал Джугашвили все свои собственные недостатки. Именно Джугашвили активно и разнообразными способами пытался противостоять Большому террору. Именно он продавил через январско-февральский пленум 1938 года постановление, по которому партийная организация не имела права немедленно исключать из своих рядов арестованных, а обязана была следить за всем ходом следствия. Именно он серией кадровых манипуляций провел замену Ежова на Лаврентия Павловича Берию, а тот благодаря прежнему опыту чекистской работы не попался в те ловушки, которые расставили в свое время Ежову его ближайшие подчиненные, и сумел остановить мясорубку террора.

— То есть это Берия остановил террор?

— Именно Берия. 17 ноября 1938 года он стал народным комиссаром и немедленно отдал серию распоряжений, остановивших террор. Причем, поскольку он к тому времени уже несколько месяцев пробыл заместителем наркома и ориентировался во внутренней кухне, он добился, чтобы подчиненные не смогли учинить переворот. Потом на Берию свалили всю кровь, пролитую Ежовым, но реально он провел только Большую чистку. В 1939—40-х годах расследована большая часть преступлений Большого террора и большая часть виновных понесла заслуженное наказание. Правда, не все: например, Хрущев, на котором крови до дырок в носу, уцелел.

ПОЗОР ВИСКУЛЕЙ

22 ГОДА ПОСЛЕ ВСЕСОЮЗНОГО РЕФЕРЕНДУМА: ЧТО ДЕЛАТЬ?

ЗАЯВЛЕНИЕ

Республиканского и Международных общественных объединений «За Союз и коммунистическую партию Союза», Минск

Прошло 22 года после Всесоюзного референдума по вопросу о сохранении Союза Советских Социалистических Республик. Итог его известен: подавляющее большинство советских людей подтвердило свое желание жить на своей общей Родине, в общем советском и социалистическом государстве, рожденном в итоге Великого Октября гениями Ленина и Сталина и воплощенном в жизнь самоотверженным трудом нескольких поколений рабочих, трудового крестьянства и народной интеллигенции.

На просторах СССР советским людям жилось хорошо, несмотря на неизбежные проблемы. Советский Союз пользовался безграничным доверием трудящихся всей Планеты, будучи гарантом мира и авангардом, пролагающим путь к благополучию всего человечества.

Иных итогов референдума и быть не могло. При всем старании местной буржуазии, вызревшей в результате деформаций социализма, и при усилиях ее западных соучастников и покровителей, вынудивших советских людей выступить против СССР. Не могли советские люди предать свое большое Отечество, выстроенное реками пота и защищенного морем крови, обеспечивающее надежную безопасность, высокий уровень благосостояния в условиях социальной справедливости и уверенности в завтрашнем дне.

Как известно, итоги Всесоюзного референдума имеют высшую юридическую силу. Неудавшаяся попытка предателя Горбачева заменить СССР неким буржуазным Союзом Суверенных государств (ССГ) посредством так называемого Ново-Огаревского процесса, и, к сожалению, удавшаяся попытка предателя Ельцина уничтожить СССР заменой его негосударственным образованием — Союзом Независимых Государств (СНГ) посредством незаконных Беловежских соглашений являются однозначно преступными и юридически ничтожными, тем более, что под Беловежскими соглашениями, ратифицированными тогдашними парламентами Беларуси, России и Украины, ставшими буржуазными, нет подписи полномочного представителя Союза ССР, на что обратил внимание Президент Республики Беларусь А.Г.Лукашенко.

Видимо, не случайно, как сообщила пресса, подлинник Беловежских соглашений… исчез. Перед лицом нарастающего гнева Советского народа преступники стали заметать следы?

Военно-политическая элита глобального империализма решительно поддержала вариант разрушения СССР, выдвинутый Ельциным, так как этот вариант, в отличие от горбачевского, оптимально решал вековую проблему — ликвидации на просторах СССР мощного государства, служившего препятствием для взятого курса насильственного утверждения своего безраздельного мирового господства, который ныне и осуществляется при разрозненном сопротивлении очередных жертв (Югославия, Ирак, Афганистан, Ливия, Сирия) и намеченных очередных объектов экспансии (КНДР, Иран, Венесуэла, Боливия, Беларусь и другие).

Для разрушения СССР главный удар союза местных нуворишей и их западных покровителей наносился по автору Советского Союза и стержню его политической системы — Коммунистической партии Советского Союза. Они длительное время поддерживали и направляли оппортунистические силы внутри КПСС, в том числе, посредством прямого внедрения своих агентов влияния, и была развязана во вселенском масштабе беспрецедентная кампания лжи против Великого Октября, ленинизма и сталинизма, Советской власти и социализма.

Однако КПСС, созданная гениальным вождем российского и мирового пролетариата В.И. Лениным и после его смерти выпестованная его достойным соратником и продолжателем И.В.Сталиным, устояла благодаря самоотверженному труду отдельных руководителей и значительных групп коммунистов на местах, и смогла вновь твердо встать на ноги марксизма-ленинизма, разоблачила и отбросила оппортунизм и антисталинизм — эту главную идеологическую диверсию глобального капитала в развязанной им информационно-психологической войне, освободилась от ренегатов, агентов влияния и отступников и взяла судьбоносный курс на возрождение, обновленного, то есть ленинско-сталинского, а не хрущевско-горбачевского, Союза ССР.

За 22 года после Всесоюзного референдума, пережив компрадорско-криминальный горбачевско-ельциновский переворот в августе 1991 года и позор Вискулей, где тройка предателей попыталась оформить разрушение Советского Союза, советские люди достаточно убедились, кто и для чего разрушил нашу страну, ограбил и разделил их государственными границами. Поэтому они правильно делают, что поддерживают те интеграционные усилия, какие осуществляются нынешним руководством республик. Однако эти усилия, хотя в определенной степени и выгодные трудящимся, идут в русле капитализма, направлены, прежде всего, на интересы буржуазных элит, а потому непоследовательны, ограниченны и не могут привести к результату — строительству общего государства советских людей, равного по мощи Советскому Союзу. Таким государством может быть только сам возрожденный СССР. Уповать на то, что социалистическое государство может быть возрождено капиталистами — наивно.

На вопрос советского человека — что делать? — ответ сегодня может быть один: коммунисты — продолжайте сплачивать свои ряды! Беспартийные! Вступайте в КПСС, если есть решимость включиться в борьбу за возрождение общего социалистического Отечества. Поддерживайте партию участием в мероприятиях и в ее республиканских организациях. Входите в состав общественных объединений и их республиканских оргструктур, поддерживающих партию: в Международное общественное объединение «За Союз и коммунистическую партию Союза» (МОО СКПС), Международный Союз Советских Офицеров имени Героя Советского Союза адмирала Н.И.Ховрина, Международное общественное объединение дружбы и сотрудничества с народом Северной Кореи и изучения идей чучхе. На Севере Корейского полуострова страна успешно завершает строительство мощной и процветающей социалистической державы, находящейся на острие борьбы с глобальным империализмом, успешно отражающей военный натиск со стороны Соединенных Штатов и их сателлитов.

Только в результате наших единых усилий всех левых сил можно активизировать идущие интеграционные процессы и, главное, довести их до нужного результата — возрождения Союза Советских Социалистических Республик.

Это и есть национальный долг советских людей перед грядущими поколениями, долг интернациональный, чтобы трудящиеся всего мира не оказались под ярмом глобального капитала.

Это наш долг перед человечеством, которое реально может погибнуть в результате уже развязываемой Третьей мировой войны, сгореть в ядерном апокалипсисе.

Советские люди, оБъединяйтесь для спасения своего Советского Социалистического Отечества и мира во всем мире!

Председатель МОО СКПС

С.А. **АЛЕКСАНДРОВ**

Секретарь-координатор РОО СКПС

Л.Е.ШКОЛЬНИКОВ

ОТВЕТ ТОВАРИЩА СТАЛИНА

Немецкий писатель Людвиг Эмиль спросил у Сталина, будет ли он продолжать дело Петра Великого?

Сталин ответил примерно так: «Петр Великий укреплял национальное государство, внедрял купечество за счет крестьянства, с которого драли три шкуры.

Мы же будем укреплять государство не национальное, а интернациональное, возводить другой класс - рабочий класс.

Как говорил Ленин, рабочие подняли Красное Знамя в защиту крестьянства. И у нас появился монумент (всему миру известный) - рабочий и колхозница — со скрещенными молотом и серпом, высоко поднятыми руками над головами — рабочего и крестьянки.

Это главное кредо Сталина в ответе немецкому писателю Эмилю Людвигу.

«ГОД БАТЫЯ»?

Союз татарской молодежи "Азахлык" ("Свобода") объявил 2013 год "Годом Батыя". Активисты СТМ планируют целую череду акций, посвященных личности жестокого монгольского завоевателя (1209-1256), внука Чингиз-хана, вошедшего в историю своим опустошительным походом на Волжскую Булгарию. Русь и Восточную Европу.

Лидер "азатлыковцев" Наиль Набнуллин, говорит, что в Союзе татарской молодежи планируют регулярно проводить пикеты "в честь сожжения какого-нибудь русского города — Москвы, Рязани. Суздаля. Владимира, Козельска", совершенные войсками Батыя в те далекие времена. Активисты СТМ намерены раздавать календари, открытки с изображением основателя Золотой Орды, которую в СТМ считают "подлинной федерацией нынешней России", а также устраивать "творческие вечера, публичные лекции с рассказами «о героическом подвиге нашего хана Батыя».

"Основная цель проведения Года Батыя — показать силу и мощь татарской нации, напомнить о периодах татарской истории, мощи татарского оружия, когда вся Русь и Европа дрожали от татарских воинов и свиста их стрел. Через такую фигуру, как хан Батый, мы должны поднять национальное самосознание татар", — заявил Набиуллин.

Инициатива татарских националсепаратистов уже вызвала резкое осуждение у булгаристов, считающих современных татар потомками волжских булгар. Руслан Лукманов из Уфы заявил, что кампания СТМ "Азахлык" направлена против предков ныне живущих в Поволжье татар. "Средневековая Волжская Булгария мирно существовала с русскими княжествами, подверглась кровавому завоеванию Батыя, а "азатлыковцы взялись восхвалять тех, кто уничтожал их предков. **www. Regnum. ru**

ПРОТИВ КОГО ФРОНТ?

Президент России создает Народно-патриотический фронт. А против кого война? Где враг? Враг не обозначен. Внешний или внутренний? Против американской оккупации? В мирное время для этого есть дипломаты. Против экономических преступлений? ФСБ получает зарплату за что? Кто опять же назначил на пост министра обороны Сердюкова?

Против чужеродной России ювенальной юстиции? Для этого есть Госдума. Топнули бы депутаты ногой, дали бы хоть одному чиновнику, торгующему детьми, пожизненное заключение, и все дети оставались бы в России.

Против социальной несправедливости фронт? Нигде в мире капитализм эту проблему не решил. Природа капитализма, во главе которой прибыль, никак не совпадает с параметрами справедливости. Против диктатуры банковского капитала и вывоза чего только можно? В.В. Путин сам говорил в Госдуме на Правительственном часе: «У нас даже в кризис — свободное движение капитала». Вот он и движется, куда только пожелает.

Народный фронт пропутинской буржуазии против буржуазии, желающей прорваться в первые эшелоны власти? ОМОН с этим вполне справляется, судя по многочисленным фото в Интернете с мелканием дубинок.

Народный фронт пропутинской буржуазии против донельзя либеральной команды главы правительства Д. А. Медведева, который допустил американскую военную базу на территорию России? А В. Путин сорвал с небушка космическую станцию «Мир». Все поровну. И бороться с премьером в пользу президента — не прерогатива средней руки чиновников, к примеру, из Якутии или Карелии. И объявить о такой цели надо бы конкретно. Тогда будем знать врага в лицо и пойдем всем народом на штурм Бастилии.

Против коммунистов? Уже всему миру надоели комедийные выкрики В.В. Жириновского против коммунистов, которые посмели дать блестящее высшее образование Владимиру Вольфовичу, безотцовщине из многодетной семье, отец которого предпочел выбежать из СССР, лишь бы не обременить себя воспитанием собственного сына.

К тому же коммунисты нынче, кроме Думы, нигде гос. постов не занимают. А на телевидении — легче богатому проскользнуть сквозь игольное ушко, чем представителю левых, не фальшивомонетчиков, а настоящих левых, — попасть на экран телевидения.

Против бывших советских республик? Они давно о России забыли и крепко дружат только с богатыми: с США и Китаем.

И почему на встрече с трудящимися в Ростове-на-Дону в зале присутствовала демонстрируемая много лет всеми каналами телевидения — московская команда? В том числе и господин Пехтин, который от мандата депутат Госдумы отказался, а от собственности в США — нет. О какой справедливости речь? Врач без границ Л. Рошаль мог бы встретиться с Президентом и в Москве.

И почему на встрече не присутствовали представители, к примеру, кавказских народов, которые проживают так близко от Ростова-на Дону?

Во время выступления В.В. Путина на экране короткой строкой шла информация о том, что медицина в стране останется бесплатной.

Поверим Президенту! Уважаемые товарищи! Не платите за свои хирургические операции огромные деньги, как того частенько желают врачи. Знайте, что перед вами — вымогатели, т.к. по 41-ой статье Конституции — медицинские услуги в стране бесплатные.

Против кого фронт? «И не ходи к гадалке»? На этот раз все же придется пойти к какой-либо потомственной, с третьего века до н. э. Или к Алану Чумаку.

Лариса БАБИЕНКО

УВАЖАЕМАЯ РЕДАКЦИЯ!

В газете «За СССР» № 5 (2012г.) в статье «Поляки раскатали губы на 200 млрд. долларов напрасно» опубликована сверх сенсационная новость — о признании Европейским судом фальшивкой предоставленные в его адрес документы о пресловутом Катыньском «деле». Кстати, почему по этому «делу» упомянуты только два негодяя-иуды Горбачев и Ельцин? Ведь непосредственное участие в нем и даже главнее, чем эти иуды, принимали и нынешние лидеры. Их роль в этом позорном для России деле главнее, чем дела двух негодяев вчерашнего дня.

Сегодня эта новость должна стать одним из главных оружием в борьбе с режимом, опозорившим Россию в глазах мировой общественности. Об этом должен знать каждый человек в любом уголке России, и, в первую очередь, обворованный путинским режимом гражданин, каждая организация. Это разоблачение должно стать опорной точкой для протестных действий в России. Для этого необходима более конкретная расшифровка принятого решения Европейского суда по так названному Катыньскому «делу», а именно:

Какой документ, его номер и дата были приняты Европейским судом по так названному Катыньскому «делу».

Катыньская фальшивка была представлена Польшей в суд, автором которой была преступная троица — Горбачев, Ельцин и подтверждена Путиным. Было ли какое представление Европейским судом в адрес этой троицы? Как отреагировала на решение суда мировая общественность? Почему замалчивается этот факт российскими СМИ?

Михаил БОНДАРЬ,
Вологда

ДЕРЖАТЕЛИ СЧЕТОВ ПОТЕРЯЮТ ВСЕ…

Держатели счетов на Кипре, а это 25 млрд. долларов, потеряют всё, а не какой-то процент. Всё может кончиться печальнее, чем списание процента с депозитов. На сегодня счета заблокированы. Кипр — банкрот, я очень сомневаюсь, что счета в банках разблокируют. Вкладчики могут потерять вообще всё. Если, конечно, банковскую систему Кипра не спасет Россия. Последнее, впрочем, маловероятно, так как цена вопроса слишком велика. Хотя подозреваю, что «нужным людям и структурам» все-таки позволят забрать и вывести свои деньги. Список тех, кого грабить нельзя, сейчас, вероятно, кипрская делегация обсуждает с властями России.

Капитализм — это всегда грабеж. В том или ином регионе мира.Как видим, о неприкосновенности чужой частной собственности капиталисты успешно забывают, когда их хорошо прижмет. Коммунистам предстоит демонтировать всю эту систему и не для того, чтобы «забрать и поделить», а чтобы поставить, наконец, производительные силы на службу всему человечеству.

ДМИТРИЙ ЯКУШЕВ, http://yakushef.livejournal

В БЕЛОРУССИИ ИЗ АРХИВОВ ПРОПАЛ ОРИГИНАЛ…

В Белоруссии из архивов пропал оригинал соглашения о создании СНГ — документ, прекративший существование СССР

Как сообщает Associated Press, пропажу обнаружил бывший белорусский лидер Станислав Шушкевич, который пишет мемуары и поэтому обратился в архив за документом.

Эту информацию подтвердили в расположенном в Минске исполнительном комитете СНГ, где должен был храниться документ, передает украинский портал ТСН.

«У нас находится заверенная копия Беловежского соглашения о создании Содружества Независимых Государств от 8 декабря 1991 года», — сказал глава архива исполкома Василий Астрейко.

При этом он не смог ответить журналистам на вопрос, где ,в таком случае, может быть оригинал документа.

По словам Шушкевича, сам он последний раз видел документ в 1991 году, в день его подписания.

Изначально считалась, что существуют три равноценных варианта соглашения: на украинском, белорусском и русском языках. Однако позже выяснилось, что оригинальный документ существует в единственном экземпляре — на русском языке.

«Мы подписывали соглашение только на русском языке», — заявил Вячеслав Кебич, занимавший в 1991 году пост премьер-министра Белоруссии.

«Откуда я знаю? Мало ли где, что написано!», — ранее ответил он журналистам, спросившем его, почему после подписания документа СМИ писали о трех его вариантах.

Соглашение о создании СНГ, означавшее развал СССР, подписали в Беловежской пуще высшие должностные лица и главы России, Белоруссии и Украины: Борис Ельцин и Геннадий Бурбулис (Россия), Станислав Шушкевич и Вячеслав Кебич (Белоруссия), Леонид Кравчук и Витольд Фокин (Украина).

http://news.mail.ru/politics

ИНФОРМАЦИОННАЯ БЛОКАДА КНДР

С некоторых пор сайты с домена Кр. (сайты КНДР) не открываются в капиталистических странах. Речь идет не только о Западной Европе, но и о России и Украине. Белоруссии сайты КНДР работают нормально. На Западе они по-прежнему не открываются.

Очевидно, что речь идет о самой обыкновенной, примитивной информационной блокаде КНДР со стороны так называемого "свободного" мира.

«Свободный» мир неустанно насмехается над так называемой «примитивной северокорейской пропагандой». Если это действительно только пропаганда, и если она так примитивна, откуда у Запада такой животный, панический страх перед нею?

В Северной Корее нет безработицы, все дети ходят в школу, на улицах городов и поселков нет бомжей, медицина для всех бесплатная. Каждый школьник еще в школе получает бесплатное музыкальное образование. Граждане страны получают бесплатно квартиры. Почему же мир должен знать о таких льготах для народа?

Ирина МАЛЕНКО

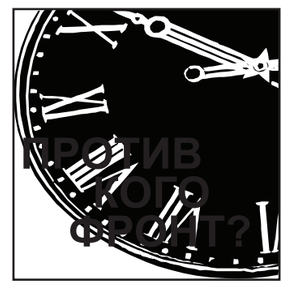
WIKILEAKS НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Один из файлов Викиликса содержит следующую информацию: «Ключевой работник Stratfor с «источниками» в евразийском регионе Лорен Гудрич оказалась в одном плавательном бассейне: «Я случайно буквально наткнулась на министра энергетики Туркменистана в плавательном бассейне, где мы оба нарезали круги. Чтобы поговорить, мы отправились к бортику (кода источника я не присваиваю, поскольку, естественно, он не будет регулярным)». Это произошло в тяжелом для отношений России и Туркмении 2009 году, ознаменованном взрывом газопровода и началом переориентации нового лидера Туркмении в сторону Китая: «Министр сказал, что когда он беседовал с Бердымухамедовым о русских, тот был в бешенстве и исходил желчью».

А в Москве на Красной площади во время празднования дня Победы президент Туркмении Бердымухамедов так улыбался... Когда же Россия стала не нужна, можно, конечно, исходить и желчью. Таковы реалии нынешнего дня. Туркменский народ говорит, что в СССР мы жили при коммунизме, только не догадывались об этом. Элита же исходит желчью лишь при одном упоминании о нации, которая сумела избавить туркмен от рабства и уверенно повела к знаниям и благополучию.

ГАЗЕТЕ ПОМОГЛИ

В. Б. Мелегов (Тверская) — 100 руб., О.В. Чупрунов (Москва) — 200 руб., Л. Д. Калантай (Минск) — 1000 руб., Титаренко (Украина) — 200 руб., В.Н. Ключников (Кощаково) — 150 руб., Е.Г. Эндек (Барнаул) — 500 руб., М.Ф. Ломаков (Калуга) — 200 руб., В.В. Бушуева (Нижний) — 300 руб., В.В. Чувиляева (Кострома) — 200 руб., Н.Н. Шахмаев (Красная Поляна) — 3.000 руб., М.Г. Бондарь (Вологда) — 300 руб., А.Н. Нам (Абаимово) — 500 руб., Ю.М. Слободкин (Солнечногорск) — 1500 руб., Е.М. Филатова (Москва) — 300 руб., Н.Е. Яценко (С.Пет.) — 1000, Н.С. Бугорский (Макеевка) — 507 руб., А.В. Куценко (Шкотово) — 500 руб., Е.М. Филатова (Москва) — 400 руб., И.З. Фарафонов (Мирный) — 100 руб., Н.И. Хот (Краснодар) — 500 руб., Л. В. Бабошкина (Химки) — 300 руб., Ю.Н. Гудашев (Шкотово) — 200 руб., Н.П. Хворостенко(Мытищи) — 200 руб., В.И. Ищенко (Москва) — 500 руб., Ю.Р. Евграфов (Чебоксары) — 600 руб., М. И. Знаменский — 1200 руб., Диденко Л.Ф. (Полысаево) — 100 руб., Е.В. Блюме (Серпухов) — 150 руб., П.П. Дуркин (Щельяр) — 600 руб., Е.В. Лелюхина (Москва) — 1000 руб.



ПО ГОРОДАМ И ВЕСЯМ

Номера газеты «ЗА СССР» на сайте www.sovetika.ru

★★★На Дальнем Востоке население платит за электроэнергию по 4-5 руб. за киловатт, а в Китай гонят эту же электроэнергию по цене 1 рубль за киловатт.

★★★В Испании безработица составляет 26 процентов.

★★★После успешного полета космического корабля «Буран» и возврата его на землю, Горбачев подписал указ о прекращении этой удачной советской космической программы. Также Горбачев подписал указ об уничтожении комплекса «ракеты на колесах», которые не смогли воплотить в жизнь американцы. По телепрограмме РЕН 4 февраля 2013 г. открыто было сказано, что Горбачев — агент ЦРУ, от Конгресса США получил медаль за разрушение СССР и все его награды были, в основном, зарубежными. Вот таких Сталин и расстреливал. Притом, вовремя…

★★★Инфляция в этом году (телеканал РБК) уже 6 процентов. Грабеж, как и на Кипре. только иными путями.

★★★Две недели телеканалы России мусолят тему жизни и смерти Березовского, который умудрился выкрасть из России более1,5 млрд. долларов. Но никто не вспомнил о том, что в это время тотального грабежа старикам России по несколько месяцев задерживали пенсию, и они умирали в очередях на почте.

★★★В иранских СМИ появилось сообщение, что президент Сирии Башар Асад отдал приказ военачальникам атаковать израильские и американские цели в регионе в случае его гибели.

★★★Доку Умаров провозгласил фетву (постановление): кавказские моджахеды должны переселяться в Поволжье, чтобы поднять вдешних мусульман на джихад. Итогом вооруженного сопротивления, по мысли боевика, станет создание вилаета (провинции) Идель-Урал в составе так называемого большого Кавказского имарата, который должен совпадать с границами Золотой Орды, что льстит националистам, которые мечтают о независимости Татарстана от России.

★★★В 2008г. Дмитрий Рыболовлев (бывший акционер "Уралкалия" и крупнейший акционер Bank of Cyprus) купил в Лондоне особняк в Палм-Бич за 95 млн. $ площадью около 7 тыс. кв. м. Ремонт особняка — еще 25 млн. $/ В доме появилась ванна из 24-каратного золота.

★★★В 2009 г. Роман Абрамович купил участок земли в бухте Gouverneur на острове Сен-Бартс (заморское владение Франции в Карибском море). На 28 га Абрамовича — многочисленные гостевые бунгало с теннисными кортами, бассейнами, танцевальным и обеденным павильонами. Стоимость — 90 млн.$. Это один из самых дорогих домов на Карибах. Буржуазия свой классовый интерес соблюдает четко, а вот рабочий класс… забыл даже о свои детях.

★★★Михаил Прохоров приобрел за 35 млн. $ остров на Сейшелах, на котором — гостиница, 11 гостевых бунгало и развлекательная инфраструктура. И этот человек еще лезет в президенты и поучает, что россияне должны работать по 10 часов в день. Чтобы Прохоров купил еще сотню островов? Сестра же с экрана принадлежащего Прохорову телевидения не стесняется втолковывать нам их систему ценностей.

Уважаемые читатели! Газета «За СССР» — на самофинансировании. Нужны средства на оплату типографских расходов. Сотрудники газеты работают бескорыстно. Мы нуждаемся в вашей помощи.

Наш адрес: Москва, 125459, до востребования, Бабиенко Ларисе Трофимовне

ЭНЦИКЛОПЕДИЯ НЫНЕШНЕГО ДНЯ

Интервью с депутатом Госдумы РФ, Действительным Государственным Советником РФ, Евгением Алексеевичем Федоровым

С нашей точки зрения, левые издания должны довести до каждого нашего читателя честнейший анализ ситуации нынешнего дня депутата Е. Федорова, который впервые в истории буржуазной партии «Единая Россия» отодвинулся от лихих интересов своего класса и заболел болью, которой давно больны мы, советские люди, так и не изменившие отношения к своей великой Родине — убитому Советскому Союзу. Мы не только больны этой болью. Все эти долгие годы мы делали все, чтобы вытащить свою Родину из клоаки, в которую швырнули ее самые алчные и подлые люди эпохи. Огромная осведомленность в политике и геополитике буржуазного депутата Евгения Алексеевича Федорова поможет нам быть еще более уверенными в правоте наших целей и в нашем желании во что бы то ни стало помочь своей стране. Мы не во всем согласны с Евгением Алексеевичем, о чем сразу же и говорим в наших комментариях от газеты «За СССР».

А. БОГОМОЛОВ. По поводу расчленения России. В Новосибирске есть российско-американский университет, где впрямую, уже не скрываясь, преподаватели называют Сибирь отдельной республикой. Говорят студентам, что Москва и европейская часть это одно, а здесь Сибирская республика, т.е. потихоньку начинают «вбивать клин» для разделения страны. Если такое уже впрямую говорится, почему никто не делает никакие попытки всё это остановить?

Е.ФЕДОРОВ. Когда мы находимся в оккупированном состоянии, национальная власть не имеет права вмешиваться в некоторые вопросы. Оккупант не даёт ей прав влиять на эти процессы. Условно говоря, для того, чтобы наши спецслужбы начали работать (например, по сибирским сепаратистам), у них должно быть право и суверенитет. Но для начала спецслужбы были уничтожены. Вы не забывайте, что между КГБ и ФСБ пять реорганизаций под названием «уничтожение системы»: Федеральная служба контрразведки, промежуточное создание единого министерства МГБ с ФСБ и т.д. Эта система реорганизаций запущена внешним управлением с целью ослабить (а в принципе изменить) систему работы наших спецслужб. Сегодняшние спецслужбы имеют от советских спецслужб 10% возможностей. И вообще запрещена компонента под названием «стратегические вопросы». Стратегов нет. В КГБ было много стратегов, в ФСБ их в принципе нет по штатному расписанию, потому что им это не положено. Им положено только ловить террористов и всё. Поэтому вопрос такого рода сепаратистской деятельности, правительство может и хотело бы решить, но…

Посмотрите Сирийскую сцену: есть правительство национальное — Асада, есть сепаратисты и противники, которые в Алеппо и др. городах. Их открыто поддерживают. ООН запрещает как-то на них давить или влиять. На нашей территории происходит та же история, только более мягкими методами.

Задача США — расчленить Российскую Федерацию для цели лучшей управляемости оккупированными территориями. Эту задачу они достаточно открыто отражают в своих решениях и реализуют через госдепартамент, через гранты, они за это деньги получают.

А. БОГОМОЛОВ. Опять же это происходит из-за отсутствия суверенитета. Следовательно, отсутствие у национальных властей права серьёзно заниматься стратегическими вопросами. В том числе, и просвещением собственного народа? Обучение и просвещение… Школы, детские сады и пр.

Е.ФЕДОРОВ. Это, конечно, запрещено. Задача России — направлять дань детьми Соединённым Штатам Америки и их союзникам, Европейским странам. С детьми понятно, они сами их переобучат, а если мы говорим о молодёжи, она должна быть соответствующим образом подготовлена. Отсюда законы о Едином Госэкзамене. Суть этого закона — обеспечить Европу рабочей силой третьего (нижнего) уровня из России. Но люди должны иметь какие-то навыки для этого, культурные, адаптационные, уметь делать то, что нужно в метрополиях. По учебникам — самый главный вопрос — история: что вложат в голову ребёнка из учебника истории и на уроках, такое он и имеет представление о мире и о своей стране.

Учебники все на гранты написаны. Это тема, которую американцы отдельно, как оккупанты, взяли на особый контроль. По их установке, ни до одного российского ребёнка не должно дойти учебника истории, отражающего реальную историческую ситуацию в России, особенно за последние несколько десятков лет.

Но и Великую Отечественную войну они ещё затрагивают, и, в принципе, общую логику развития России. В Москве есть 20 тыс. грантополучателей (это 500 организаций), они работают на зарплате у США и разбиты на сектора. Кто-то отвечает за обучение детей. Они имеют для этого деньги. И их задача — отследить, чтобы российские дети не были российскими постепенно. Это они реализуют через уроки истории, через учебники истории, через школу и, конечно, через манипулирование министерством образования его чиновников.

А. БОГОМОЛОВ. У нас практически было развалено среднее профессиональное образование. Если американцам и их союзникам нужны люди, работающие на заводах, выполняющие чёрную работу, но необразованные, надо было «валить» и преобразовывать высшее образование. Зачем тогда высшее образование (пусть в преобразованном состоянии) осталось, а ремесленные училища практически ушли?

Е.ФЕДОРОВ. Самые главные люди в области образования — это люди из области науки (подготовка идёт). В России отсутствует наука как вид экономики, в отличие от Европы. Американцы и европейцы понимают, что Россия не Африка и не Индия, что здесь очень высокое качество подготовки людей, причём даже не учебное, а генетическое качество. Во-первых, это белая раса, во-вторых, с хорошими мозгами лучше, чем в Штатах и в Европе на 100%. Программист Марк Цукерберг открыто встречался с правительством РФ и зачищал Россию от её программистов, потому что признаёт, что они лучшие в мире.

Соответственно, европейцы и американцы для России нашли нишу не такой работы, как для африканцев или индийцев, а более интеллектуальную. У них же там тоже нет врачей, учёных в достаточном количестве, тем более таких креативных, лучших в своём роде. Поэтому для России они специализацию нашли именно такую, из-за нашей ментальности.

А, БОГОМОЛОВ. Но ментальность оккупанты сменить не могут, а за умным рабочим надо присматривать.

Е.ФЕДОРОВ. Нет. Зачем? Он растворится в европейском или в американском государстве. Он же там, как в стойле стоит, наряду со многими другими, поэтому он никуда не денется. Даже не обязательно его хорошо кормить. В принципе он никуда не денется, на пропаганде сам к ним приедет. Русский житель для европейцев и американцев, как потребителей человеческого материала, имеет определённую нишу применения. Глупо использовать компьютер для забивания гвоздей. Поэтому и нашли для России определённую нишу — нижний слой работников, но интеллектуального характера. Посмотрите на лаборатории в Европе и Америке, они в огромной мере укомплектованы выходцами из России. Около миллиона российских учёных-специалистов работают в этих лабораториях. Это огромная цифра.

Это исторически абсолютно так же, как во время татаро-монгольского ига из России вывозили ремесленников. Поскольку ремесленники на Руси отличались особой квалификацией, как сейчас российские учёные, их старались использовать в этом качестве. Другое дело, что у этих людей там нет перспективы никакой. Да, он интеллектуальный труженик, но ему никогда не дадут серьёзного имущества, его никогда не пустят во власть, его никогда не сделают начальником. Даже российские нобелевские лауреаты в Америке — просто рядовые научные работники, но при этом они зарабатывают миллиарды долларов своим хозяевам. Т.е. это очень «дорогая элитная корова», которая приносит большой доход хозяину. Но она всегда останется коровой. Её никогда не переместят в разряд управленцев, в разряд, близкой к начальнику категории. Это психология европейцев и американцев по данному вопросу.

И посмотрите с их стороны на события. Для анализа надо смотреть, а что бы ты сделал на их месте. То же самое. У них же весь мир. У них для черновой работы есть турки, афганцы, африканцы.

А. БОГОМОЛОВ. Но надо иметь их менталитет для того, чтобы так рассуждать.

Е.ФЕДОРОВ. Есть аналитики, которые понимают эти процессы. Это уже работа, опыт, профессия, если хотите — политика. Понимать за других, какие надо принимать решения.

А. БОГОМОЛОВ. Уже в течение года обсуждается закон о патриотизме в нашей стране. Много встреч, конференций, но дальше разговоров не идёт. Если будет принят закон о патриотизме в РФ, сможет ли он помочь народно-освободительному движению, и будет ли он помогать, или его перевруг?

Е.ФЕДОРОВ. Все базовые законы в России вообще приняты с согласия метрополии. Всё базовое законодательство России и архитектура российской государственности создавались оккупантом. Как в своё время Англия создала под себя Индийское государство. Также приехали советники и в 1991-1993 гг. создали Российское государство, как и Украинское или Узбекское, под себя. Как колонию. Т.е. создали для целей обеспечения метрополии определённым набором вещей, потребностей, дани людьми, детьми, природными ресурсами и т.д. Это колониальный тип государственности. И система не изменилась. Мы под ними находимся в плане управления стратегического.

Представьте себе отношения СССР и Польши, или Чехословакии, Венгрии, Румынии или Болгарии. Польша не была независимой страной. Она подчинялась СССР. Но СССР не лез во все дела, он лез в идеологию, в стратегию (правил) и в информацию (подчинялись СМИ). У нас то же самое, такой же тип зависимости, такой же тип оккупации. Если по целям — разные цели, потому что СССР в своих зависимых странах стройкой занимался, развивал их, в силу определённой идеологии подходов, а так называемый английский тип оккупации — это выкачивать из колоний всё.

Англичане никого не признают. Они считают, что они господа, а все остальные люди планеты исторически — рабы. И американцы считают также. Поэтому они спокойно принимают сейчас законы, которые лишают частной собственности граждан других стран. Потому что в их понимании любой человек неамериканец — человек второго сорта, раб, у которого нет права на частную собственность (форма говорящего животного). Это их исторический английский, американский менталитет. И он в современной транскрипции проявляется на их отношениях с нами. Поэтому все крупные законы в России обязательно под их контролем. Если они видят, что в России назревает ненужный им закон, они дают команду, и российская власть, политическая система быстренько загоняют всё обратно как надо американцам.

Пример: прошлогодний закон о национальной платёжной системе. Российские специалисты в области безопасности предложили создать национальную платёжную систему в России. А мы только по этому критерию платим дани, условно, 4 млрд. долларов. Можно почитать WikiLeaks, там подробно описана история с этим законом. Оккупанты дали команду в Россию, и Россия тут же изменила закон так, как требовали американцы.

Почему я об этом случае говорю? Он оказался препарирован в WikiLeaks. Отчёты американского посла с командой провести тот или иной закон, оказались в публичном доступе, и любой читатель может их посмотреть.

И это касается всех законов. Просто WikiLeaks показал один закон, принцип. Посол пишет докладную и говорит: «такой-то закон придумали в России, за который я отвечаю. Надо в нем изменить это и это, потому что иначе мы потеряем это и это». Госсекретарь написал: «исполнить». Российская власть получила команду, исполнила всё. WikiLeaks показал, как это делалось. Это касаемо всех законов.

Под предлогом вступления в ВТО в России скорректировали законодательство в таких масштабах, как до этого корректировали только в начале 90-х годов. Поменяли, начиная от Гражданского Кодекса и кончая 50-тью законами, по официальному требованию американских советников. Даже никто ничего не скрывал. Приезжал советник и говорил: «вот список законов, которые мы вам написали раньше, но мир поменялся за 10-15 лет, их надо поменять теперь». У них такие права есть как у оккупанта. Они себе их взяли по праву военного победителя.

А, БОГОМОЛОВ. Получается, либо подобный закон не пройдёт, либо он пройдёт с какими-то огрехами?

Е.ФЕДОРОВ. Либо он вообще может изменить свою суть и пройти под те задачи, которые ставит оккупант. Если он не пустой. Терминами.

А, БОГОМОЛОВ. Пока получаются термины. В течение года его перекидывают то в Минобр, то в Росвоенцентр, туда-сюда.

Е.ФЕДОРОВ. Вы сейчас показываете, каким образом работает система вето США в России. Она работает путём команд в министерства: это не пускать, это сделать, это изменить.

Они не пропустят ничего такого, что бы коренным образом противоречило их интересам.

Исключения бывали, и последние несколько законов Госдума приняла, но они точечные. Это под названием «моя домашняя собачка на меня налаяла». Но она от этого не перестала быть домашней собачкой. Хотя её за это можно и постегать — вот вам Болотная площадь.

А. БОГОМОЛОВ. Если те же американцы и их союзники всё контролируют, то как у нас прошла первая ласточка по закону о свободной торговле оружием? Её не пропустили, замяли… В Российской империи была свободная продажа оружия, царь свой народ не боялся. В Советском Союзе запретили оружие. Сейчас вроде пытаются восстановить, но попытки слабые. Вы как относитесь к подобному закону?

Е.ФЕДОРОВ. В царской России оружие можно было носить только господствующим классам. Это был немножко другой формат. Бедный человек, в принципе, не мог бы даже себе никакое оружие нормальное купить, только топор. Да, носить топоры было можно. Я лично считаю, что мы не готовы к тому, чтобы оружие было в руках у всех желающих. Но считаю, что подготовленные люди должны иметь право на ношение оружия. ...У нас в России есть 5 млн. подготовленных людей, которые не имеют права на оружие.

ВЕСТНИК. Расскажите о законе об информации. Вот об этом маленьком кусочке, который был изъят

из интеллектуальной собственности.

Е.ФЕДОРОВ. В нашем законодательстве существовало 6 законов, которые обеспечивали работу интеллектуальной собственности в России. Это законодательство было принято в 90-е годы (естественно, в своё время американцы его написали), и оно было в принципе адекватным в плане оборота интеллектуальной собственности .С Европой, с Америкой — современным. При вступлении в ВТО американцы потребовали полностью изменить это законодательство. Соответственно, мы отменили 6 законов и ввели вместо них закон под названием «Четвёртая часть Гражданского Кодекса». В этой 4-й части ГК мы оставили 14 видов интеллектуальной собственности. 15-ю — под названием «Информация» — мы вычеркнули. Хотя до этого в российском законодательстве она была. И у американцев, и у европейцев, во всём мире она есть. Т.е., это открытая история, когда в результате прямой манипуляции, совершенно не стесняясь, нам сказали: «вы — люди второго сорта, нам можно иметь информацию, а вам нельзя. И, пожалуйста, измените здесь и здесь ваши законы, чтобы у вас этого вида интеллектуальной собственности не было. Потому что рабам не положено иметь такой сложный вид интеллектуальной собственности».

Как работает пирамида интеллектуальной собственности? Для этого надо сказать, как работает инновационная экономика, которой у нас нет и которая нам тоже в результате запрещена. Хотя о ней говорил Путин, но она нереальна, её невозможно сделать, потому что она в конкретных инструментах. Она работает следующим образом. Инновационный гарант — промышленность —покупает технологии. Технологии — это набор интеллектуальной собственности. Туда входят патенты, опытные образцы, компьютерные программы, бывает авторское право к этому привязано и многое другое. Эта совокупность объектов называется «технология». Промышленность, покупая технологию, покупает права на современное производство. Т.е., покупая технологию (завод, предприятие), инвестор получает возможность поставить станки, оборудование и запустить современное производство, то, которого у других ещё нет. Или которые ещё защищены от этой технологии. Большая половина балансовой стоимости любого завода на Западе (американского, европейского) — это интеллектуальная собственность. В России таких заводов вообще нет. У нас другой принцип работы, промышленности даже.

Промышленность, покупая у науки технологии, платит за них огромные деньги, гигантские. Потому что объём рынка технологий для России должен быть порядка 20 триллионов. Сейчас он нулевой. Его просто нет как класса. Так вот, эти деньги все должны были прийти в прикладную науку, как они приходят в Европе и в Америке. Прикладная наука производит технологии.

Себестоимость одной технологии для производства в Европе в среднем миллиард долларов. Когда наука под названием научного бизнеса производит технологии, она создаёт свой внутренний рынок. Внутри науки интеллектуальная собственность.

Рынок интеллектуальной собственности — это патенты, компьютерные программы и всё остальное, что закупается научными центрами в институтах, у авторов, у патентообладателей, для целей науки, которые, в свою очередь, на её базе собираются в технологию для продажи промышленности. Основу рынка интеллектуальной собственности в науке составляет информация. Что такое информация? Я написал на бумажке что-то. По российскому законодательству я владелец листочка, на котором написал, а по-европейскому, я владелец отдельно листочка и отдельно того, что написал, с момента его написания. И, соответственно, если кто-то подсмотрел и скопировал, это называется… украл.

По российскому законодательству это не так. Раз это не является собственностью, копируй, сколько хочешь. Это меняет природу самого субъекта права.

А. БОГОМОЛОВ. Т.е. нет права на написанное?

Е.ФЕДОРОВ. Да. А это означает, что это можно оформить только как услугу. Я написал, никому не показал, за 100 долларов кому-то продал (как услугу), а купивший передал в европейскую интеллектуальную собственность (покупают же иностранцы), и с этого момента он стал собственником, даже без всякого патента. Если это интересная идея, создается патент, и уже патент пошёл как более глубокий, детальный объект интеллектуальной собственности в экономический оборот (его продали, заложили, купили и т.д.). Но первичные «корма» для патентов составляет информация. В России, поскольку она запрещена, как вид интеллектуальной собственности, нет и российского научного бизнеса. В результате, у нас перехватывают информацию. Не работает кормовая база для российской науки, если говорить сельхозязыком. Хотя мы производим самое большое количество этого вида «кормов», потому что очень креативная нация. В результате, иностранные фонды всё это скупают на корню, а то, что не скупается, всё равно к ним попадает уже первично переработанное российской прикладной и фундаментальной наукой. Отсутствие этого механизма не позволяет нам наладить стандартный тип инновационной экономики. Не только это, конечно, но без информации точно ничего нельзя сделать.

А. БОГОМОЛОВ. Получается, написал, посчитал, запатентовал, и толку от этого никакого.

Е.ФЕДОРОВ. Не так. Написал, рассчитал, у тебя украли, на этом всё закончилось.

А. БОГОМОЛОВ. Но есть же патент.

Е. ФЕДОРОВ. Есть. Но это надо скрывать. Серьёзную идею обычно трудно скрыть, это коллективное творчество, какие-то механизмы коммуникаций, в самом патентном ведомстве могут украсть до того, как ты запатентовал. Т.е. ты ночью проснулся, записал формулу — ты собственник. У тебя жена утащила — она вор. Вот как это работает в Европе, в Америке, и как работало формально у нас до тех изменений, которые потребовали американцы.

А. БОГОМОЛОВ. Что надо, чтобы включить этот маленький кусочек под названием информация в закон?

Е. ФЕДОРОВ. Внести поправки в закон. Принять такой закон. Но которому будет сопротивляться американский посол, потому он и не пройдёт. Не для того это делали, чтобы пропустить. Что сделать, чтобы изменить сущность российской системы управления? Сделать её свободной, неоккупированной страной, и тогда можете принимать что хотите, то, что вам надо, по здравому смыслу. Это прямой пример конфликта здравого смысла с правами принимать какие-то решения. Если вы оккупированная страна, у вас нет права принимать решения, исходя из вашего здравого смысла. Можно принимать решения, только исходя из здравого смысла победителя.

А. БОГОМОЛОВ. Официальные СМИ (центральные каналы, газеты) не пропускают подобную информацию, замалчивают или начинают «пускать дым в глаза», дискредитировать её, и она распространяется другими способами: в интернете, в виде писем, листовок, разговоров. Можно ли переориентировать эти СМИ, или проще, не обращать на них внимания?

Е.ФЕДОРОВ. В России государственные СМИ являются элементом американской оккупационной машины. И чем они более государственные, тем они более чётко вписываются в механизм внешней оккупации. Американцы во всех побеждённых странах обращают на СМИ особое внимание. И особенно следят за принципом подчинённости средств массовой информации напрямую оккупационному механизму. Это действует в виде цензуры. Кстати, цензура в российских СМИ запрещена по Конституции. Но обратите внимание, что под цензурой Конституция понимает влияние российских властей на политику СМИ. Если эта власть не российская, ограничения Конституции не действуют. Российскому государству создали условия неравенства воздействия на собственные СМИ, которые находятся в России, в том числе, которым подчинены (с т. зр., собственности) по отношению к тем же оккупационным механизмам США. Любое СМИ в России имеет право подчиняться Соединённым Штатам, но не имеет права по Конституции подчиняться Российскому правительству, даже в мелочах. Такую Конституцию написали нам американцы.

Кроме того, в России запрещена идеология. Но поскольку человек без идеологии жить не может, значит, идеология иностранная. Т.е. это прямой запрет Конституции на какое-либо сопротивление в области идеологии оккупационной машины. Каждый человек в России должен жить, исходя из идеологических принципов, привезённых из США. Внутри России выработаться свои принципы не могут, в том числе, и потому, что это запрещает делать Конституция. Но я говорю только о конституционных аспектах вопроса, который вы подняли.

Кстати, когда мы внесли в закон о СМИ иностранных агентов, Федотов тут же отреагировал. Он сказал: «Они хотят, чтобы первый канал писал, что он иностранный агент». Правильно отреагировал, потому что первый канал — иностранный агент, даже формально. Он-то думал нас этой статьёй убить, на лопатки положить, но не удалось. Я вам скажу, что не только первый канал, и Российский, и НТВ, и все ведущие каналы — иностранные агенты (по редакционной политике). Потому что так устроен механизм СМИ. На оккупированной территории не может быть национально ориентированных СМИ.

КОММЕНТАРИИ ОТ ГАЗЕТЫ «ЗА СССР». Все левые издания: «Своими именами», «ЗАВТРА», МОЛНИЯ», «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА», «ЗА СССР», «КОММУНИСТ», множество коммунистических региональных газет, сотни сайтов — национально ориентированы. Но их Евгений Алексеевич, видимо, даже не просматривает, коль и не упоминает. А мы каждый день работаем с людьми и своими статьями, и просто разговорами в метро, автобусах и поездах. Наши люди распространяют тысячи листовок. Мы терпеливо изо дня в день объясняем гражданам о бедах, которые их ждут в связи с оккупацией страны. Кстати, газета «За СССР» одна из первых в публикациях Татьяны Михайловны Хабаровой более десятка лет назад заговорила, правда, в общих чертах, об оккупационном режиме на территории Родины.

Да, наши издания малотиражны, зато нет у нас оккупационной поддержки. Наши газеты к тому же не берут в Агентства по распространению, владельцы их буржуазно ориентированы, потому и расставляют локти.

Е. ФЕДОРОВ. Если они национально ориентированы, то это исключение из правил, следовательно, либо они маленькие, либо не имеют достаточного влияния, либо каким-то образом имеют особую поддержку. Например, Russia Today. Ему запрещена трансляция в России на русском языке, потому что это противоречит нашей Конституции и системе работы СМИ.

А, БОГОМОЛОВ. Но ведь это глупость. Russia Today в России, в своей стране, запрещена трансляция на русском языке?

Е. ФЕДОРОВ. Так устроена наша система управления СМИ. Когда Путин лично создавал Russia Today, он не мог развернуть Russia Today внутри России и направил его вовне. Если хотите, это определённая американская ошибка, когда писались инструкции. Я уверен, что существует документ под названием «Акт о капитуляции Советского Союза». Там, наверняка, подробно прописаны и вопросы работы СМИ на оккупированной территории, на которой берёт на себя обязательства Советский Союз, что и как будет сделано.

И американцы просто не подумали, что Путин может создать СМИ, которое будет вещать на Америку, потому что они защищали свой оккупационный режим в России.

Они это не предусмотрели. Т.е. это была дырка в некоем механизме контроля Соединёнными Штатами за Россией. В результате был создан канал, который вещает на Америку, но не имеет права вещать в России.

С другой стороны, на большинстве крупных каналов есть отдельные бригады, которые работают на национальный курс. Например, Мамонтов со своими передачами, или отдельные передачи на НТВ, за которые потом извинялось руководство НТВ. Это и есть ручное управление.

Национальная власть целиком на канал повлиять не может, но на отдельные передачи и элементы ручным управлением (прямым воздействием) может. Тут нет никакого противоречия. Систему поменять нельзя, потому что система — это неизменные правила, но, в виде исключения, что-то сделать можно. Это и делает Путин, и через эти элементы пробивается национальный курс. Он не может тотально занять позицию, но может показать себя. Чтобы менять эти принципы, надо менять принципы функционирования СМИ. Мы считаем, что надо принимать закон о национальной системе рейтингов, т.е., по сути, об экономике СМИ, потому что основное манипулирование идёт через экономику. Закон о саморегулировании в области СМИ, который бы формировал сообщество, потому что по отдельности эти все каналы проамериканские. Когда они начинают объединять свою политику, то постепенно двигаются в сторону национального курса. Журналисты, они же всё-таки в большинстве своём нормальные люди. Когда они смотрят в глаза друг другу, то по-другому начинают осмысливать ситуацию, чем когда просто, закрыв глаза, посылают со своего экрана гадости.

И третий момент: надо исключать механизм прямого пропагандистского манипулирования, действующий через систему рейтингов и через прямое манипулирование. Второе более узкое, оно опирается на грантополучателей.

Для третьих целей надо принимать закон об иностранных агентах, о неправительственных организациях, которые лежат в основе американской пропаганды. Это три направления в законодательстве, по которым надо будет действовать.

А. БОГОМОЛОВ. Кстати, по поводу русского чуда. Недавно Вы рассказывали о том, что наши все каналы в один голос начали «наезжать» на Грузию, когда та напала на Южную Осетию. Правдивое освещение телеканалами нападения — это действие команд Путина внутри каналов, или это действие каналов целиком?

Е. ФЕДОРОВ. Первая реакция журналистов и редакторов, на которых, конечно, давят деньги (они деньги получают за гадости и за работу на Америку, но при этом большинство из них, несмотря на то, что работают в гадких организациях, люди нормальные — у них семьи, они живут в России, а их большое начальство за границей живёт, всех за границу не увезёшь), была естественная реакция человека на сторонее правды. И пока эту реакцию подавили американцы в России, прошло дня 3-4, но они её подавили. Но ведь это была первая реакция. Это и есть русское чудо. Это не организовывалось, не готовилось, просто люди отреагировали так, как при человеке убивают ребёнка. Именно это и даёт нам шанс на духовное возрождение, в т. ч., и в СМИ.

А. БОГОМОЛОВ. Если вы говорите, что американцы через какое-то время наши СМИ задавили, почему же тогда в США стали появляться люди (через 2-3 месяца), рассказывающие правду на их же телевидении?

Е.ФЕДОРОВ: Это единичные случаи, когда тут же их собственные журналисты гасили. Знаете, никакой жизненный процесс, который касается людей, нельзя зажать так, чтобы всё работало как часы. И американцы тоже не вездесущие. Они создали систему, но в этой системе бывают сбои. У вас машина может быть хорошая, но тоже иногда троит. Но это не значит, что надо отказаться от машины, американцы её усовершенствуют. Но, когда дело касается людей… Я бы вообще не демонизировал американцев как оккупантов. У них там куча своих проблем и сложностей. Они управляют процессами. Это не значит, что у них нет ошибок. То, что мы назвали, это были примеры их ошибок. Они должны были этих людей отследить и не пускать на свои телеканалы. Просто мы это заметили, потому что человек, который плавает под водой без воздуха или находится в дымном помещении, один глоток воспринимает как жизнь. Так и один глоток правды воспринимается как жизнь. Вокруг тысячи информационных потоков, но мы увидели эти, которые на самом деле из информации составляли, может быть, доли процента. Это глоток правды. Почему Путин на выборах победил? Его же «мочили» по полной программе. С точки зрения американского и европейского менталитета, такого президента в России не должно было получиться, в принципе. Когда ему придумали всякие истории с имуществом, со всем, чем хотите. Им в голову не могло прийти, что он может победить, раз они так вложились в пропаганду против Путина (говорят 2 млрд. долларов потратили, даже они подтверждают эти цифры). И за него, тем не менее, проголосовало 64%.

А. БОГОМОЛОВ. Получается, что они ещё и наши деньги на это потратили?

Е. ФЕДОРОВ. Естественно. А какие ещё. Если о деньгах, то представьте себе, например, Англия послала в Индию карательные отряды. Зарплату карательным отрядам платит Лондон, но за счёт миллиардов, которые вывозятся из Индии. Здесь та же история. В их понимании не могло быть такого, чтобы за Путина проголосовали люди. По ментальности Германии, Франции, Англии они уверены, что при таком обилии грязи, ложной информации, не должны были избрать этого человека. Уже это русское чудо — 64%. И Грузия — русское чудо. Есть в истории понятие — русское чудо. Оно по-крупному нам известно. Оно проявлялось и во время войны 1912 г., и во время войны 1941 г. Но крупное собирается из мелких. Грузия, выборы — это маленькие русские чуда, которые в результате приводят к большому чуду, на котором американцы, как и любой оккупант, в конце концов, сломают себе шею.

Но это специфический дух российского народа. Американской нации 200-300 лет, а у российского народа исторический опыт гораздо больше тысячи лет, в том числе, опыт оккупации. И поэтому их пропагандистская машина, которая промывает мозги с утра до вечера, очень мощная, мощнее советской. Но я лично считаю, что, несмотря на то, что она выглядит как абсолютно тотальный контролёр умов России, они не понимают специфику русского чуда. Я его понимаю, потому что я русский, они не понимают, как и не понимали до них Наполеон, Гитлер и остальные. Я уверен, что в России произойдёт обобщённое русское чудо под названием «восстановление суверенитета страны», несмотря на их восприятие ситуации, как абсолютно контролируемой. Я в этом уверен. Это даже от меня не зависит. Внезапно это произойдёт, как это было и ранее.

А, БОГОМОЛОВ. Оно как снежный ком пойдёт само. Для этого нам надо, чтобы нас припёрли к стенке?

Е.ФЕДОРОВ. Да. В 1812 году французские генералы, например, писали Александру, что вы неправильно воюете, у вас мужики какие-то лазают без командира и режут наших французских солдат. Это не по правилам. Они этого не понимают. Они не понимают, как мог выстоять Ленинград в блокаду, в которой погибло 90% населения. Им это в голову не придёт. Они не понимают, как можно умирать просто за Родину в массовом героизме. Для них это вещи, которые находятся за понятием человеческого восприятия действительности. Это и есть русское чудо.

А, БОГОМОЛОВ. Недавно Вы сказали фразу о том, что нам требуется система власти, которая отвечала бы за стратегическую линию и имела бы мотивацию на долгосрочное планирование. Не является ли это возрождением наследственной власти? Подобия царя, его преемников, наследников?

Е.ФЕДОРОВ. У царской власти были преимущества для целей стратегического управления. Царь имел наследников, а значит, имел личную мотивацию ответственности за страну на многие поколения вперёд. Условно говоря, он думал, что будет через 30, 40, 50, 100 лет, потому что его дети, внуки были тоже царями, и он должен был думать и о их судьбе. Как и любой наш человек думает о судьбе своей семьи. Смотрит вперёд, создаёт родовые гнёзда, родовое наследство и т.д. Это личная мотивация, которую история придумала 1000 лет назад, и создала этот механизм царской преемственности как элемент стратегического управления, с точки зрения мотивации.

КОММЕНТАРИЙ ОТ Г-ТЫ «ЗА СССР». Но по крови эта власть была фактически — немецкой, а дети царей отдыхали у своих родственников в Англии. Отчего в народе ходила в те времена поговорка «немец-перец-колбаса, заполонил Россию от головы до хвоста. «Но факт германофильства императрицы остается фактом» (Г.С. Курганов и П.М. Куреннов «Тайны русской революции и будущее России», 1959 г., Мюнхен, стр.14).

«Когда Брусилов прорвал немецкие линии на Карпаторусском фронте, телеграммы посыпались из России. Приезжали на фронт члены Государственной думы, студенчество, профессора, писатели… Все радовались и полагали, что полная победа над немцами не за горами… Великий кн. Николай Николаевич с Кавказа прислал ген. Брусилову телеграмму: «Целую, обнимаю, поздравляю» После всех прислал холодную телеграмму царь... Вскоре приехал сам царь.

«Я отправился в вагон царицы, — говорит ген. Брусилов, — и отрапортовал ей точно так же, как и царю; но она посмотрела на меня такими злыми глазами, что до сего времени я не могу придумать, за что я заслужил такую ненависть царицы? Хорошо, что я ее в своей жизни больше не видел». (Г.С. Курганов и П.М. Куреннов «Тайны русской революции и будущее России», 1959 г., Мюнхен, с. 118).

«Готовясь добрых полстолетия к войне с Россией, Германия к началу первой мировой войны втайне считала Россию немецкой вотчиной. И, пожалуй, поделом… Немцы подготовились к тому, чтобы всю войну получать продукты из России и Сибири. Для этой цели они учредили целую сеть их агентов скупщиков продовольствия. Фирма Якобсен и Дантцер оказались мнимо датской, а на самом деле германской шпионской. Такими же мнимо датскими оказались фирмы Лунд и Петерсон, сибирская Компания и другие.

При Олуфсене наша контора закупала (до наступления заморозков осенью 1914 года) на многие сотни тысяч рублей ежемесячно разной птицы, дичи и мяса (свиного) О масле и речи нет: оно все скупалось. Были закуплены многие сотни тысяч пар голубей. Все это шло сначала в Финлюндию, затем в Швецию, а оттуда в Германию. Получалось что-то вроде парадокса: офицер германского генерального штаба во время войны закупает и отправляет продовольствие, главным образом, для германской армии, находясь во враждебной стране России» Г.С. Курганов и П.М. Куреннов «Тайны русской революции и будущее России», 1959 г., Мюнхен, с. 112).

Как видим, либеральная торговля губила Россию еще при царизме.

Е.ФЕДОРОВ: В этом плане Россия отступила от мотивации в 1917 году (в результате военного переворота, организованного врагами России), перешла на другой тип управления, т.е. российское управление стало федеративным. Для России это означало принципиальное расхождение с её внутренней системой строительства. У нас многонациональный народ, и Россия исторически защищала народы, усиливая друг друга за счёт культурных качеств разных народов. Если Европа — это плавильный котёл (в чём логика плавильного котла? Только немцы. Остальные все должны умереть либо стать немцами), то в России разные нации, живущие друг с другом, вместе образуют новую нацию, более сильную, чем по отдельности, суммарное объединение каждой из них.

А. БОГОМОЛОВ. Это происходит духовно или генетически?

Е.ФЕДОРОВ. Новая культура, новая система управления. Разные прослойки, разные нюансы в жизни общества занимают разные нации, там, где они сильнее по своей ментальности. Происходит комбинирование силы. Это комбинирование силы и есть дух российского государственного строительства. В этом его сила. И второе: в Россию всегда приходили «битые» нации, которые не могли выдержать конкуренции, в силу того, что другие нации мира ставили задачи уничтожения, как европейцы (либо ты немец, либо умирай). Так и турки, османы — либо ты турок, либо умирай. Это специфика российского правительства. Когда Ленин по требованию англичан ввёл федеративное устройство, он нарушил генетические основы формирования России. За 100 лет российская нация ушла с мировой позиции конкуренции, с 7-го места до 36-го. Это колоссальная столетняя катастрофа. Из-за этого сейчас Сибирь и Дальний Восток пустые, а при царе были не пустые. Это и есть геополитическое отступление, вызванное при Ленине навязанным извне оккупационным решением англичан по внутреннему устройству страны.

КОММЕНТАРИЙ ОТ Г-ТЫ «ЗА СССР». Что такое конкуренция? Слабому никогда не выказать своих возможностей, слабому — лишь плохое здоровье, плохая пища, только плохое образование. Конкуренция — это килерство всех видов.

Сибирь опустела благодаря Ленину… Ну, чистая… неточность, совсем не украшающая депутата. Берем первую перепись России 1897 г.: население в Иркутской губернии: 514 тыс. человек (Д. Менделеев «К познанию России», Буэнос Айрес, 1952 г., стр. 40). Далее перепись населения в 1939 г.: Иркутская область — 865 тысяч человек. Последняя перепись населения в СССР 1989 г. — 2.830.641 человек. Пере-

(Продолжение на 3-ей полосе)

ЭНЦИКЛОПЕДИЯ...

(Начало на 2-ой полосе)

пись населения в буржуазной России 2010 года — 2.428.750 человек.

Господа демократы, куда делись 401.891 человек за 20 лет? Пустой Сибирь становится при вас, ребята! Причем тут Ленин?

Е. ФЕДОРОВ. Если мы говорим о сегодняшнем устройстве России, то вопросы народного правления должны быть первыми. Всё-таки современный мир — демократический. И надо найти формулу, я её, в своё время, предлагал назвать «Политбюро наций». И коммунисты, кстати, частично шли по этому пути. Они понимали эти процессы, и стратегическое управление возложили на специальный орган в стране под названием политбюро. То, что делал царь, для коммунистов делало политбюро. ...Стратег назывался политбюро — носитель идеологии. Другое дело, что идеология была не очень национального политбюро. Она была не на поддержку людей, которые живут на территории России. Подобный современный механизм, типа политбюро, в России должен появиться. Это требует отражения в Конституции, и суть механизма отвечает за стратегическое развитие. Подчёркиваю, сегодня за стратегическое развитие России отвечает оккупант.

Для этого должна быть хорошая система, которая позволит патриотам войти в это политбюро. Потому что патриоты в России сегодня — изгои политического общества. Как и в любой оккупированной стране.

КОММЕНТАРИЙ ОТ Г-ТЫ «ЗА СССР». Каким образом идеология Политбюро СССР была не на поддержку людей, которые жили в России? Разве гражданам из Омска не давали квартиры, не пускали в поликлиники, не делали им операции бесплатно? На территории России не строили тысячи заводов, детских садов, пионерских лагерей? Вдоль одной только Волги было столько предприятий, притом, стратегических, сколько не было во всем Узбекистане, где создавалось, в основном, перерабатывающее и швейное производство. Вранье на национальную политику СССР способствовало разрушению страны, когда русские люди коллективно разобиделись на то, что и другим народам позволили жить отнюдь не рабами, отчего отвернулись от собственной страны.

А. БОГОМОЛОВ. Люди спрашивают:«Создаётся народно-освободительное движение. От кого или от чего мы будем освобождаться?

Е. ФЕДОРОВ. От оккупанта. Как и предыдущие движения такого рода в России и во всех странах мира.

В 1991-м г. мы потерпели военно-политическое поражение. Победитель ликвидировал наше государство, и ввёл оккупационные механизмы на всей территории бывшего Советского Союза. Соответственно, на территории России работает оккупационный механизм победителя.

Воевали мы, напоминаю, сорок лет с США и их союзниками (блоком НАТО). Победив нас, они сформировали оккупационные механизмы. Эти механизмы работают через собственную сеть, они полностью контролируют средства массовой информации в России. Они в России имеют официальный механизм сбора дани, во главе этих механизмов стоит Центральный Банк. Как и в любой оккупированной стране, этот механизм изымает из России средства, деньги, в объёме всей эмиссии страны (плюс дополнительные источники), и перечисляет их напрямую через ФРС в бюджет США и Европейских государств. В размере эмиссии — прямо в бюджет, в размере других механизмов — в экономику этих стран. Общий объём дани, которую мы платим, составляет больше 200 млрд. долларов в год. Это приблизительно половина бюджета РФ, и соответствует по размерам полному налогообложению.

Это деньги, ежегодно начисляемые через механизм ФРС США в их бюджет. Как это работает? На валютной бирже ЦБ России на всю эмиссию, которую он осуществляет, выкупает (по специальному списку) доллары и евро, йены, швейцарские франки и английские фунты. И «стерилизует», т.е. выводит из экономического оборота в так называемых золотовалютных резервах. Суть этих резервов (они ещё называются международными) в том, что туда положить деньги можно, а взять обратно нельзя. И деньги там постепенно исчезают, но для целей США и Европы они вышли из оборота с момента покупки их ЦБ. Эти страны знают наше законодательство и то, что эти деньги в нашу экономику больше никогда не попадут. Мы же выкупаем деньги ненастоящие — виртуальные, мы выкупаем резаную бумагу, по сути, или компьютерные программы. Соответственно, на эту сумму они выпускают новые денежные знаки в этих же объёмах и пускают их в экономический оборот. Это и есть доход США и Европейских стран.

Далее этот доход они размещают в бюджетах соответствующих стран, например, в бюджете США. Потому что ФРС выпускает доллары, выкупая у бюджета ценные бумаги. Наши рубли через доллары напрямую попадают в бюджет США, которые дальше тратятся на социальные программы граждан Соединённых Штатов Америки. Например, последняя программа Обамы по страхованию — триллион долларов — она практически полностью, по объёмам, укомплектована российскими и китайскими деньгами. Так что это прямая дань.

Кроме того, нам запрещено иметь крупную частную собственность, национальные институты кредитования. У нас есть (как у оккупированной страны) ограничители развития — нам запрещено высоко поднимать заработные платы, менять тип экономики на инновационный, т.е. делать эффективную экономику. Нам прямо запрещается просто наладить элементарный порядок. У нас производительность труда в три раза ниже, чем в Европе, только потому, что нам запрещено иметь высокотехнологическое оборудование и производство. И кстати, это в их законах написано, например, поправка Джексона Веника, где России запрещается иметь высокие технологии. Закон, принятый другой страной — США.

КОММЕНТАРИЙ ОТ Г-ТЫ «ЗА СССР». Откуда тогда крупная собственность у олигарха Прохорова? Каким образом покойный ныне Березовский вывез из страны минимум полтора миллиарда долларов?

Е. ФЕДОРОВ. Система-то работает. Я назвал цифру 200 млрд. долларов (дани — прим. ред.), но как только начался экономический кризис, немедленно к нам приехали зарубежные руководители.

Несколько недель назад приезжал премьер-министр Италии, просил только об одном, чтобы евро остались в наших ЗВР и, наоборот, там только увеличивались. Т.е. чтобы мы увеличили финансирование Европы и Америки. И мы это делаем. Буквально сегодня я был в комитете по бюджету. Он рассматривал внесённый ***правительством*** закон о бюджете страны на следующий год, и в этом законе у нас заморожены доходы бюджета за счёт введения специальных правил. Наша экономика зарабатывает деньги, где-то на триллион рублей больше, чем в прошлом году, но мы не имеем права эти деньги тратить в бюджете.

А. БОГОМОЛОВ. Тратить на себя?

Е.ФЕДОРОВ. Да. А обязаны все дополнительные заработки, уже по внесённому правительством бюджету, вопреки позиции Президента (Президент требовал от правительства сохранить социальные расходы, и даже трёх министров за это наказал) передавать на выкуп долларов и евро на той же бирже (дополнительно к тем 200 млрд. долл.), и, соответственно, направлять эти деньги напрямую в американский и европейский бюджеты. Получается, что мы увеличиваем объём дани. В связи с их кризисом, от нас «хозяин» (победитель — США) потребовал увеличить финансирование метрополии. Что сейчас и наблюдается, оформленное в виде бюджета, вопреки, подчеркиваю, позиции Президента Российской Федерации. И этот дополнительный триллион рублей, который нам на зарплаты не поступил, пойдет дополнительно в бюджеты США и Европы для того, чтобы они могли легче справиться с кризисом. С учётом этого фактора (который даёт им дополнительно 50 млрд. долларов доходов) мы увеличиваем дань со следующего года где-то до 300 с небольшим млрд. долларов (цифра сопоставима с 2/3 бюджета РФ).

Т.е. мы ещё сильнее затянем пояса, чтобы помочь жить европейскому и американскому народам из-за кризиса. И им хочется больше получить дани со своих «вассалов» — с нас. Эта чёткая система наблюдается, и Путин даже ничего не может с ней сделать, потому что, он может наказать чиновников, но не может изменить систему. Система опирается на Конституцию, независимый ЦБ РФ, на международные договора и многочисленные механизмы манипулирования из-за рубежа. Я уверен, что Путину и нам удастся справиться с этой проблемой, но сейчас пока не получается — борьба идёт позиционная.

КОММЕНТАРИЙ ОТ Г-ТЫ «ЗА СССР».У Сталина это получалось. Преступников в СССР сажали вовремя. Любая сила, которая начинала борьбу с государством, уезжала в Сибирь и далее — везде. На народные стройки. Хотя и не по собственной воле. Кстати, при царе это выглядело также. Это при нынешней власти почти нет отсидки за экономические преступления, коими являются и переводы денег в зарубежные банки.

Е. ФЕДОРОВ. Получить и восстановить в этой части суверенитет пока не удаётся.

КОММЕНТАРИЙ ОТ Г-ТЫ «ЗА СССР». И не получится. Капитализм капитализмом не вышибают. Такого не получилось ни в одной стране мира. Везде от капитализма отбивались социализмом, когда собственность — в руках государства, а доходы от нее делятся на всех: слабых и малых, в том числе

Е. ФЕДОРОВ. Нас ждёт только затягивание поясов ради хорошей жизни и решения проблем греков, португальцев, испанцев, итальянцев, французов и других народов мира, но союзников США. Хотя у них уровень жизни выше, чем у нас, в три раза.

А. БОГОМОЛОВ. Народно-освободительное движение против нашей системы?

Е.ФЕДОРОВ. Народно-освободительное движение против системы оккупации, которая имеется в России. Это такое же движение, в котором участвовали наши предки, боровшиеся с оккупацией 1941-1944 гг…

КОММЕНТАРИЙ ОТ Г-ТЫ «ЗА СССР». Но тогда движение было организовано не только народом, но и государством, Советским Союзом — против диктата и наступления всемирной частной собственности. А нынче государство выступает против собственного же народа в защиту собственности единиц.

Е.ФЕДОРОВ. ...С оккупацией 1812 года, с оккупацией 1917-1918 гг. и предыдущими. Для России это уже 6-я оккупация, и выход из оккупации — народно-освободительное движение.

КОММЕНТАРИЙ ОТ Г-ТЫ «ЗА СССР». На основе священности частной собственности, в существование которой вложена лютая несправедливость, никакое движение в России не получится. Этот строй не соответствует менталитету россиян: генетическому стремлению человека к справедливости.

Е.ФЕДОРОВ. Во главе этого движения национальный лидер — Путин. Он чётко проводит и реализует эту политику. Другое дело, что сама должность Путина — Президент — не российская. Должность, которую создали под себя оккупанты, формируя новое российское государство в 1991 году, вложив ограниченные полномочия. Человек, её занимающий, в отличие от Генерального Секретаря, Царя и других руководителей Российского государства ранее, не имеет полномочий менять систему. Он может управлять и представлять.

Президент — представительская функция, фактически. Понятно, что ввиду силы Путина, у него реальной власти больше, чем заложили американцы в Конституции РФ, когда принимали её, но всё равно сил не хватает, чтобы изменить систему.

КОММЕНТАРИЙ ОТ Г-ТЫ «ЗА СССР». Как-то в период прежнего президентства В. В. Путина главный редактор газеты «За СССР» включила ночью телевизор. На фоне белой стены перед микрофоном выступал Президент России, рассказывая о каких-то неладами в российских делах. И вдруг между Президентом и белой стеной неспешно, в пределах полуметра от спины Владимира Владимировича, прошел… хасид. С пейсами и в шляпе. Как такое могло быть?

Когда Владимир Владимирович приезжает в Госдуму, на улице перекрываются все подходы к зданию, а внутри охрана стоит даже в прессцентре, наблюдая за движением рук каждого аккредитованного журналиста. Каким образом за спиной российского Президента с безмятежным выражением лица мог пройти гражданин чужого государства? Может этим кадром нам, россиянам, и показывали, кто подлинный хозяин России? Так что оккупация в нашей стране — многоходовая, враги грабят со всех сторон, и страшнее всего враги, которые — изнутри, ибо многие гектары земель вдоль Волги скуплены израильтянами, на которых теперь стоят особняки с тщательной охраной.

Кто голосовал за принятие закона о продаже земли? Современная буржуазия. Помнится, Митрофанов еще издевался над Еленой Драпекой, что не столь красиво она, видите ли, стоит во время протеста фракции КПРФ против принятия этого закона.

Е. ФЕДОРОВ. Он может министров ругать, накладывать взыскания, но не может сменить систему. Поэтому даже если он любого министра уволит, что не так просто, потому что это баланс сдержек и противовесов, то на пустующее место совершенно не обязательно придёт патриот. Легче придти антироссийскому министру.

Такие есть, но они в правительстве в меньшинстве, мы это видим. Рогозин, Мединский. ..

КОММЕНТИРИЙ ОТ Г-ТЫ «ЗА СССР». Ха, особенно Мединский, который требует убрать тело Ленина из Мавзолея. Особенно Рогозин, который вместе с Глазьевым, мальчиком из чикагской школы, бегали к Путину перед выборами с предложением создать партию «Родина», чтобы отнять голоса у коммунистов, как единственной силы, которая возвратом к государственной собственности хотя бы на недра и предприятия, реально сможет противостоять американской оккупации. Ибо все, что работает на капитализм в России, автоматически работает и на укрепление американской оккупации.

Е.ФЕДОРОВ. Баланс таков, что изменить систему нельзя. Даже если туда приходит хороший, патриотически настроенный человек, в силу каких-то обстоятельств, он выполняет порядки и законы, опираясь на других чиновников. Он не может не выполнять закон. Он опирается на систему, а другие чиновники также подвержены внешнему влиянию. Мало того, для этого принимаются официальные законы. Например, закон имени Магницкого официально принимается США в Европе и Англии о манипулировании российскими гражданами, мировоззрение которых не соответствует американскому Госдепартаменту, английских и европейских служб.

Это форма манипуляции путём изъятия у него имущества по всему миру, если оно у него есть, в том числе, и в России (это не все понимают). Таким образом, они заставляют его работать на оккупантов.

А. БОГОМОЛОВ. Недавно Госдума приняла закон о социальном патронате. Вы не голосовали или голосовали против?

Е.ФЕДОРОВ. Я вообще не считал для себя возможным голосовать за этот закон. Этот закон из большого оккупационного ряда. Как идет механизм оккупации? Он идёт через финансовую систему, политическую

Американские интересы в России. Карикатура худ. Лубье из ж-ла "Тайм"

и прочие, но, в том числе, и через подрыв культуры российских семей. Потому что российская семья — это культура, которая воспитывалась десятками тысяч лет. И на культуре семьи стоит культура страны.

Оккупационный механизм добрался до наших детей. Как-то Д. А. Медведев, будучи Президентом, очень удивился, когда ветераны ему сказали, что учебники истории для детей старших классов врут. Была создана комиссия, мы тоже занялись этим вопросом. Выяснилось, что все учебники истории для детей написаны на иностранные гранты. Это 600 учебников, зарегистрированных министерством образования. Это механизм манипулирования через сознание наших детей. Теперь добрались до организации семей. Эти законы направлены на то, чтобы разрушить отношения между детьми и родителями, разрушить семьи, сделать наши семьи не национально ориентированными, т.е. погрузить их в конфликты, и тем самым дестабилизировать общее мироощущение людей, которое и так у нас заливают гадостями с телевизора и т.д. Это является элементом плана антироссийского наступления оккупантов.

Такая карательная операция пришла в семьи. 20 лет руки не доходили у карателей, а сейчас пришли в семьи. Я не считал для себя возможным голосовать за этот закон. Текст закона пришёл из-за рубежа, потому что опирается на разные международные соглашения и подан оттуда. Если посмотрите на статистику, число детей (мы дань платим не только деньгами, но и детьми, людьми и учёными), которых мы направляем в зарубежные семьи, в последнее время несколько упало. Мы отправляем туда сотни тысяч детей. Только по официальной статистике в Америку ввозятся сотни тысяч, а обратно ни одного, чтоб было понятно. В России ни одна семья за все 20 лет не взяла ни одного американского ребёнка. Это 100% экспорт детей, генетического материала в страну-победителя. Точно так делали и немцы, вывозили детей и размещали в немецких семьях, чтоб сделать из них нацистов.

Американцы ничем не отличаются в этом плане от немцев. В реальности, я думаю, около полумиллиона российских детей вывезено в США. В последнее время этот поток усилиями Путина сократился. А принятие данного закона позволяет изымать детей из большого количества семей и увеличить количество экспортируемых детей. Т.е. этот закон направлен на восстановление потока российских детей как генетического материала, вывозимых в качестве дани в США и к их союзникам. Это полностью противоречит российским интересам.

КОММЕНТИРИЙ ОТ Г-ТЫ «ЗА СССР». В Советском Союзе ни один человек не был продан в Америку даже в тяжелейшие военные годы.

А. БОГОМОЛОВ. Там же не сказано об изъятии, там сказано, что это закон о социальном патронате, соцпомощи семье…

Е. ФЕДОРОВ. Вплоть до изъятия. Здесь есть грантополучатели, их 20 тысяч человек в Москве. Они получают сотни млн. долларов на это. Напоминаю, что Сорос на увеличение вывоза детей из России, по некоторым данным, выделил миллиард долларов.Они в семью, которая не сможет сопротивляться коррумпированному чиновнику (мать-одиночка), придут, скажут, как она плохо живёт. На неё надавят, ребёнка изымут и отправят в Америку. Вот как это будет работать.

Социальная служба изымает ребёнка из семьи со словами «Видите, как у вас тут бедненько, уважаемая одинокая мама, ребёнок спит на диване, а не на кровати, это основание, чтоб забрать ребёнка». И это основание, чтобы его привезли в США и поместили в любой детский дом. Наше посольство недавно нашло детский дом, в котором было 25 детей из России. Их даже в семьи не стали помещать. Оформили будто в семью, а на деле — отправили в детский дом. Вместо детского дома в России привезли в детский дом в Америке. Это механизм. Американцам нужно больше денег от нас, больше детей, у них кризис, им надо усилить свой генетический потенциал, как в своё время это делал Гитлер...

А. БОГОМОЛОВ. В Интернете появились материалы об изъятии 180 тысяч детей из якобы неблагополучных семей в нашей стране.

Е. ФЕДОРОВ. Это, скорее всего, деньги Сороса. Если кладут миллиард долларов… Чиновник за американскую взятку из патроната смотрит и фиксирует, что, например, мать слаба, одиночка, тащит на себе троих детей, она не сможет бороться с государственной машиной, он просто изымает из этой семьи ребёнка и увозит в Америку. Это и есть работа системы дани. И дань хотят увеличить. Для этого принимают такого рода законы. Тут абсолютно очевидные и прозрачные вещи. Но этот закон — маленькое следствие проблемы 1991-го года. Мы же самая богатая страна в мире по потенциалу. Были и остались ею. Такая огромная территория, такие богатства. Наши российские проблемы в одном — в том, что мы проиграли войну и проиграли плохой и очень жестокой стране. Она имеет опыт рабства (всего 150 лет назад у них было рабство), имеет опыт эксплуатации колоний и выкачивает из нас все соки, до последнего ребёнка, что называется. С таким оккупантом не может быть никакого примирения. Отсюда и задачи народно-освободительного движения. Если мы говорим о структуре этого движения, то я хотел бы сказать, что это не вертикаль Путина.

Это движение десятков тысяч самостоятельных ячеек, если хотите партизанских отрядов, и мы говорим о движении, как о координации этой деятельности. Как координации народно-освободительного движения в России, сопротивления оккупанту в России, как координации единой системы механизмов.

КОММЕНТИРИЙ ОТ Г-ТЫ «ЗА СССР». Ну, опоздал господин Федоров. Такое движение давно создано… Мы, советские люди, первые восстали против разрушения Советского Союза. Это наших людей били на улице Горького (на Тверской) в день Советской Армии 23 февраля 1992 года. Это наших людей били на Калужской площади в 1992 году около гостиницы Минская. Это нам кричали на советских же митингах патриоты-националисты: «Когда мы придем к власти, коммунистов тут же расстреляем. Нам дороже националисты всех стран мира, даже из Израиля, нежели коммунисты».

Это буржуазия в шикарных Мерседесах, высунувшись из окон, крутила пальцем у лба, когда видела наших людей в лютые морозные дни, протестующих против реформы ЖКХ.

И не наша вина, что в наших кругах не нашлось лидера, который реально и мощно возглавил бы это выросшее из всех пор жизни советское противостояние бесчеловечным буржуазным законам. Искренне жаль, что у наших лидеров в порыве откровения прорывалось иное:— «Если бы не я, то половина страны уже сидела бы в окопах». На что газета «За СССР» дала свой комментарий: «Лучше в окопах, чем в могилах.

И сколько людей, возможно, поэтому из всех советских республик выразило тогда свое возмущение лишь «ногами вперед»? Миллионов тридцать, не меньше. Если только в одной России ежегодно уходило на тот свет почти по миллиону граждан.

По всей стране, включая республики, после 1991 года советские люди создали тысячи самостоятельных ячеек, партий, движений. Речь шла даже о создании партизанских отрядов… Но тех, кто о партизанских отрядах заговорил раньше, чем Федоров, подвергали обыскам, конфискации денежных средств, побоями и угрозами упрятать за решетку на многие годы.

Так что горизонталь Сопротивления в стране давно создана, но, поскольку это Советская горизонталь, то ее давили и разрушали всеми силами. Даже изнутри. Даже иногда те, кто называл себя коммунистом. Можно написать целую эпопею под названием «Враги не тронули, соратники — душили, но не задушили» о том, как свои же уничтожали газету «За СССР». Стоило только прилететь в Канаду, как от грязи пришлось потом отмываться много лет, будто я к злым врагам прилетела. Значит, «американские зондеркоманды», есть и в левом движении по всему миру.

Но поскольку история Сопротивления, по новой точке зрения, начинается лишь с призывов Евгения Федорова, то да, эти тысячи ячеек, которые будут состоять из одной только буржуазии, надо еще создавать. Флаг вам в руки, Евгений Алексеевич!

Е. ФЕДОРОВ. Мы начали разговор с закона о бюджете. Я пришел в комитет по бюджету, также из Думы туда пришли другие депутаты из разных фракций и задали такой вопрос: Почему вы берёте в долг триллион рублей по 6,5 % и тут же отдаёте под 0,7% американцам? Глупо. Но Минфин сказал: «Чтобы нас уважали в мире». Это был ответ Минфина.

Могу дать стенограмму... Официальный комитет по бюджету. Это абсолютно очевидные вещи для любого человека, тут даже не надо особо понимать. Так мы платим дань. Так и надо сказать. Чего врать-то? Мы платим дань, так как проиграли войну.

КОММЕНТИРИЙ ОТ Г-ТЫ «ЗА СССР». О том, что Россия платит дань Западу, победив в холодной войне, первой заговорила газета «За СССР» еще 10 лет назад.

А. БОГОМОЛОВ. Что ждём, неужели русский «авось»? Авось Америка быстрее нас развалится?

Е. ФЕДОРОВ. Люди для начала должны понять ситуацию, в которой они находятся. В Думу пришли депутаты, которые имеют высшее юридическое образование, а народ вообще в это не вдумывается. Депутаты варятся в этой кухне и понимают, что к чему. Большинство обычных людей в это дело не влезают.

КОММЕНТИРИЙ ОТ Г-ТЫ «ЗА СССР». Люди давно понимают, что происходит в стране, но им не дают головы поднять: рядом стоит ОМОН и бьет человека дубинкой не мимо головы, а прямо по этой понимающей голове.

Е. ФЕДОРОВ. Но надо разбираться. Чего мы ждём? Пока люди, наконец, разберутся в своей жизни. А когда они разберутся, страна восстановит суверенитет. Ровно с этого момента. Для этого должно быть достаточное количество разобравшихся. Даже не надо, чтобы все, если 15-20% людей разберутся, их достаточно, чтобы страна сбросила оккупанта (у нас же есть национальный лидер — Путин).

КОММЕНТИРИЙ ОТ Г-ТЫ «ЗА СССР». Как только в России будет сброшен капитализм, в любой стране мира — это диктатура космополитичного капитала, бегающего, как собака, за сильным и богатым хозяином, то есть, за США,тогда страна избавится от оккупации, ибо буржуазия и при царях вывозила из России все, что только можно было нагрузить на телегу и продать по дороге в Ниццу. А Николай II отдавал немцам огромные концессии с сырьевыми месторождениями.

Е.ФЕДОРОВ. Разобрались же люди во времена Минина и Пожарского. Взяли в руки что могли, пошли и освободили Москву от Лжедмитрия, который вообще-то был царём. С точки зрения того времени — это вообще был помазанник. Это потом выяснилось что он Лже, он же говорил: «Я — царь».

КОММЕНТИРИЙ ОТ Г-ТЫ «ЗА СССР. Кстати, это «помазанничество» поддержали и церковь, и многие бояре.

Е.ФЕДОРОВ. Разобрались? Что, мы сейчас глупее, чем наши предки, которые жили 400 лет назад?

А, БОГОМОЛОВ. Вы сказали, 15-20% людей. Представим, что на сегодняшний день есть это количество поддерживающих людей. Каков механизм сброса оккупанта?

Е. ФЕДОРОВ. Когда эти тысячи групп во всех слоях между собой скоординируются (у нас главное есть — Лидер национально-освободительного движения, для России этого достаточно). Как только эта масса людей проявится в идеологическом, информационном плане, в уличном плане в поддержку Путина, я вас уверяю, ему потребуется буквально несколько дней для того, чтобы начать действовать. Просто иногда люди говорят: «А как же так? Почему он не действует?». Как он будет действовать? Он действовал в практическом плане, когда была война в Чечне по ликвидации России, откровенно скажем. Но если из полутора миллионной армии согласились воевать только 46 тысяч человек. Это люди, дававшие присягу. И как бы он в Чечне действовал, если бы было не 46, а скажем 10 тысяч? Ну, как? Человек, может сказать: «Я же знаю, что я в оккупации. Вот ведите меня». ...Народ не готов к свободе суверенитета своей страны.

КОММЕНТИРИЙ ОТ Г-ТЫ «ЗА СССР. Как это народ не готов? Это буржуазия не готова. Которой выгодно держать вклады в зарубежных банках, семьи — в чужих странах, тоже, будто в банках, как в зарубежной кубышке. На стороне этой буржуазии — все дубинки мира. Так что освобождение от оккупации — это, в первую очередь, классовый вопрос.

Иначе руками обездоленных будет уничтожена оккупация, но олигархи и всякого рода жучки, большие и малые собственники, останутся при своих же доходах, при своей личной и экономической бесшабашной, наплевательской и безобразной свободе. Освобождение от капитала — это, прежде всего, освобождение от космополитизма всех его форм и видов, это закрытые границы (хотя бы на какое-то время), чтобы не бегала российская экономическая гадина туда-сюда, чтобы эта же шпана не вещала с наших телевизионных экранов, как это делает некий гражданин с тремя гражданствами, фактически — шпион на экране, главный шпион ТВ.

Е.ФЕДОРОВ. Надо чтобы люди дошли до этого. Нет никаких сомнений, что дойдут, но сегодня не дошли. Как не дошли, когда была Чеченская компания. Армия не дошла, не хотела себя защищать. Вопрос только в том, когда это произойдёт, когда развернётся народное восприятие действительности, когда правда дойдёт до людей. А когда она дойдёт, то Россия не допустит рабства (это наша российская ментальность). Может, другие страны допустили бы: Франция, Германия, но в России не допустят.

КОММЕНТИРИЙ ОТ Г-ТЫ «ЗА СССР. России давно допустила рабство. Отрывки из очерка Л. Бабиенко «РЕКВИЕМ В СТУДИЮ»:

«В Госдуме 18 мая 2006 г. состоялись парламентские слушания (уже третьи по счету) на тему «Правовые основы предупреждения и пресечения торговли людьми в России». Последние слушания вела член партии СПС Е.Б. Мизулина. В своей вступительной речи Елена Борисовна с горечью в голосе сообщила, что рабство — это наш бич», хотя это вовсе не бич, а, извините, за голую жестокую правду… — следствие. Тут же вспомнилась статья А. Данилкина «Жену отдай дяде…», (г-та «Труд», 21.03. 2006 г.): «…До последнего времени у нас в России отказывались произносить это позорное слово «рабство». Оно не укладывалось в официальные рамки. Занятная подробность: в 1954 г. Советский Союз присоединился к международной Конвенции по борьбе с торговлей людьми. Однако при подписании документа Москва не преминула оговориться: «В СССР такой торговли нет, и не может быть, поскольку у нас устранены социальные условия для ее существования». С тех пор прошло полвека, и это позорное явление на Руси приняло поистине чудовищный характер. … За рубежом мы уже прославились своими «Наташами».

В маленьком зале № 830 Госдумы присутствовала американская делегация, которая прилетела для того, чтобы вместе с Россией разработать законы, как бороться с рабством во всем мире, хотя…в Америке уже 500 лет рабство, и никто на самом деле с этим явлением не борется, ибо со всех концов света рабов везут, прежде всего, в... США.

Взяв слово, зам ген. прокурора Владимир Ильич Колесников, пришел буквально в ярость, сказав ориентировочно следующее:

«Во время событий августа1991 года московские гостиницы были буквально забиты американскими советниками. До этого у нас в стране все было в пределах нормальной жизни для народа. Теперь, благодаря демократам, все национальное богатство перешло в руки единиц, а народ весь ободран до нитки. Вы что ж такое нам насоветовали?..».

Колесников гневно глянул на американскую делегацию.

В ответ американцы вежливо рассказали, что работорговля растет во всем мире, притом шквалистыми темпами, а они тут не причем, однако надо бороться и они на эту борьбу выделяют России деньги» (Г-та «За СССР», № 8-2006 г.).

Е. ФЕДОРОВ. Нет никаких сомнений, что, как только появятся эти 10-15-20% понимающих людей, Путин сделает второе национальное восстание. Первое у него 2002-2003 гг. не удалось. Да, что-то взяли, но то, что взяли, потом наполовину потеряли. Каратели пришли и за время, когда Путину запретили идти на третий срок, половину вернули. Мы сейчас обратно откатились на позицию 2000-х годов. ...Сейчас опять российская нация находится в аморфном состоянии, с точки зрения свободы своей родины.

А. БОГОМОЛОВ. Переименование милиции в полицию, это тоже подстраивание под Запад?

Е. ФЕДОРОВ. Конечно. Дали команду, переименовались. Откровенно говоря, у нас 100% законодательства идёт от оккупанта.Путину 4 закона далось провести в прошлой Думе, и то они такие, законы о правде, информационные, не содержательные. О том, чтобы информировали о финансировании НКО, о клевете и т.д. На содержательно меняющие законы нет сил и возможностей. Мы тронули сейчас закон имущества чиновников за рубежом. Вроде против Путина «в лоб» не пойдут, так его (закон) «замыливают». Уже сейчас понятно, что его «замыливают», причём работает над «замыливанием» система пропаганды. Чем отличается советская пропаганда от пропаганды сегодняшнего оккупанта? Советская пропаганда строилась на цензуре, на молчании. От людей скрывали факты, Чернобыль и прочее. И, скрывая факты, подавали пропагандистскую историю. Причём, самой пропаганде люди Советского Союза не верили во многом.

КОММЕНТИРИЙ ОТ Г-ТЫ «ЗА СССР». Не верили, и многие заплатили за это жизнями.

Из книги Федора Парфеньевича Богатырчука, бывшего бургомистра г. Киева во время войны «Мой путь «Мой жизненный путь к Власову и Пражскому манифесту», Сан-Франциско, 1978 г.

«Кризис в США в 30-х годах? Ложь. «Никто в СССР эти описаниям не верил, считая их досужими выдумками советских борзописцев. Я лично был очень удивлен, когда узнал, что депрессия была сущей правдой. Позже мы были обмануты описанием зверств, творимыми гитлеровцами над евреями. Никто, включая евреев, этим «выдумкам не верил, и многие евреи поплатились за неверие своей жизнью (стр. 100).

«Немцы вошли в Киев 19 сентября 1941 года, а уже 29 сентября на улицах появились объявления с приказом всем евреям — жителям Киева явиться на следующий день в район еврейского кладбища с документами, драгоценностями, теплыми вещами и продовольствием на три дня.

И люди пошли, многие добровольно, потому что не верили советской власти, а члены еврейского комитета успокаивали народ, мол, «немцы — враги, немцы суровы», но они все же культурные люди, мы должны верить обещанию командования…» (А. Толстой, из статьи «Коричневый дурман», М. «Советский писатель», 1984 г., с.254).

Так возник Бабий Яр, в котором тысячи жертв нашли свою смерть отчасти и по своей вине. Ведь многим из них предложили в СССР эвакуироваться, но граждане сознательно не сделали этого.

«У нас прибавилась еще одна проблема, как спасти себя от принудительной эвакуации вглубь СССР, — признается Федор Парфеньевич в своей книге» (с 126).

Но когда начала наступать Красная Армия, тут же эвакуировался в Германию с зашитыми в штаны бриллантами, затем в Канаду, где от него сбежали внуки, раскусившие-таки, каким подлецом был их дед.

Е. ФЕДОРОВ. Американская оккупационная пропаганда работает в другом ключе. Она не замалчивает в плане цензуры, она белое называет черным. Американская пропаганда, в отличие от советской, рассчитана на дураков. Советская пропаганда была рассчитана на людей умных, советские партийные вожди понимали, что нельзя давать информацию советскому народу, потому что он достаточно умён, чтобы эту информацию он сам понял. А американцы даже «не заморачиваются», просто говорят «черное — это белое». ...Просто дурака валяют, откровенно говоря. С этой пропагандой не надо сильно разбираться. 15 минут подумал, поскрёб, и там всё видно.

А. БОГОМОЛОВ. Факты не скрываются, они замазываются и подаются немного по-другому…

Е.ФЕДОРОВ. В Советском Союзе фактов просто не было, их не производили. Про Чернобыль ничего не было, и нельзя было нигде найти. А здесь найти можно, просто надо поискать. Но они не коммуницируются. Подача фактов идет «черное на белое». Про вывоз детей говорят — это же хорошо. С каких пор это было хорошо? Просто враньём занимаются. Или говорят, что у Путина много всего, это-это-это, просто врут. Но ясно же, что всё легко проверяется, но никто не будет это проверять, т.к. информационные поля все у американцев. Если бы был хоть один реальный факт против Путина, об этом бы уже у каждого человека в России была толстая брошюра, занесена в дом, положена на стол, разжёвана и во всех телевизорах показана. А этого нет. Поэтому действуют — чем больше враньё, тем легче поверят. Вот на чём основана оккупационная пропаганда.

Когда оккупанты с нами работают в этом пропагандистском ключе, они нас рассматривают как дураков. Я считаю это просто оскорбительным для российского народа. Но в какой-то степени у них это получается. Я считаю, что тут буквально полшага до суверенитета в плане восприятии информации, потому что сама информация есть, от неё надо просто убрать эту «занавесочку».

А, БОГОМОЛОВ. Почему же тогда у американской элиты такое отношение к собственному народу?

Е. ФЕДОРОВ. Как относились дворяне Европы к своим крестьянам? Плетями по спинам ездили, вот и всё отношение. Мир, какой он был тысячу лет назад, такой и остался. Разные слои, между ними огромная дистанция.

А, БОГОМОЛОВ. Получается, что мы чётко говорим, враг России — Америка, да?

Е. ФЕДОРОВ. Не враг — оккупант. Это большая разница. ...Американцы для нас оккупанты, в силу победы в войне, и в силу сложившейся ситуации.

А. БОГОМОЛОВ. Получается, что Америка наш захватчик, но её же население подвергается такому же давлению. Значит ли это, что наш фактический противник — это американские элиты?

Е.ФЕДОРОВ. Фактически. Потому что они (элиты) — носители стратегии любой нации. У России нет национальной элиты, поэтому нет национальной стратегии. Нам оккупант не позволяет, в том числе, запретив национальную элиту в России.

КОММЕНТАРИЙ ОТ Г-ТЫ «ЗА СССР». Почему нет элиты? За эти годы левые написали тысячи книг. Гляньте на развалы книг на митингах. Мы — есть, и живее всех живых.Это политические лидеры советской ориентации, писатели, журналисты, не изменившие своего менталитета по распоряжению оккупанта, однако нас, советских людей, упорно не пускают на телевидение свои же, российские телевизионщики. Их поведение подтверждает истину, что борьба за освобождение страны от оккупации по-прежнему будет классовой. Против российской буржуазии — в первую очередь.

Е.ФЕДОРОВ. Конечно, в Америке носителем американского суверенитета, стратегии развития и движения страны, вообще её существования и миропорядка, является американская элита. Сколько туда народу входит? От тысячи до нескольких тысяч человек, не больше. Они определяют всё абсолютно. И им служат все: конгрессмены, президенты, финансовые институты.

А, БОГОМОЛОВ. На сегодняшний день это фактически мировое правительство.

Е.ФЕДОРОВ. На сегодняшний день они являются реальным правительством США, а США контролируют большинство мира. Мировое правительство — неправильный термин. Представьте себе, что вы — мировое правительство. Значит, вы должны заботиться о каждом человеке мира, о каждом куске земли. Чтобы не было голодных, чтобы в Африке дети ели. Но это не так. Вы — именно правительство США, и ваша задача, чтобы дети там голодали, потому что у них вы хлеб отнимите и привезёте к себе. Что**бы** на вашей территории ели «в десять горл», а там вообще умирали с голода. Разная логика подхода. Т.е. мировое правительство — это правительство, теоретически отражающее интересы мира, а американское правительство отражает только интересы американского народа — оккупанта (в широком смысле) метрополии. Оно обслуживает метрополию. Остальные колонии должны в метрополию всё привозить, чтобы она хорошо жила. Платить туда дань, перевозить туда детей, людей, женщин, имущество, природные ресурсы, мозги, всё, что хотите. Всё, что понравилось господину в Вашингтоне или Нью-Йорке… во всём мире все должны его обслуживать.

А, БОГОМОЛОВ. Тезисы кандидата в президенты США Ромни, что Россия — враг, это первая ласточка ужесточения отношений ?

Е.ФЕДОРОВ. Что Россия — враг, знают все. Я вам приводил пример, когда мы встречались с командой Обамы во время его первых выборов. И они тогда говорили, что «мы Россию недооценивали, а теперь, если побеждаем на выборах, мы её дооцениваем, и начинаем к ней относиться всерьёз». Я не

ПАСХА

(Начало на 3-ой полосе)

ЭНЦИКЛОПЕДИЯ...

больше денег на внутреннюю работу, больше денег на оккупационные механизмы, поддержка всяких раскольников и остальное. Вот что значит «всерьёз». Они просто ужесточают политику к России, как к колонии. И это ещё сделал Обама. И они тогда прямо говорили, и Кондолиза говорила Обаме, что «мы победили в войне в 1991 году, и расслабились». Вообще, это политика американского правящего класса. А Ромни просто правдиво сказал нашими терминами — война, враг.

А. БОГОМОЛОВ. Олбрайт сказала, что Сибирь не должна принадлежать только России…

Е. ФЕДОРОВ. Это отношение — колонии к метрополии. Не ищите в метрополии сочувствия, суть метрополии — жить за счёт побеждённых. Это всё равно, что искать сочувствия на бойне у тех, кто убивает животных. Какое может быть там сочувствие?

А. БОГОМОЛОВ. Мог ли Ельцин не открывать рынок? Это с его стороны — отсутствие политической воли или некая стратегия, отодвигающая уничтожение России?

Е. ФЕДОРОВ. Что значит, мог он не открыть? Его никто и не спрашивал. Ельцин вместе с правительством Гайдара был правительством прикрытия. Приехали советники, подобрали себе Гайдара, правительство, сказали «сидеть в этих креслах, мы вам будем писать бумажки, а вы будете подписывать». Конечно, они были рады, потому что из грязи в князи, подписывать бумажки, тем более, в голодной стране. Было прямое брутальное внешнее управление. С Ельциным даже никто и не разговаривал, его не уговаривали, чтобы он что-то делал, а просто делали, что считали нужным и давали ему на подпись.

Никому и в голову не приходило, что он откажется подписать бумагу. В принципе. Случайно он назначил министра имущества (не американского). Ему министров давали американцы, а тут как-то получилось (то ли они пропустили), что он назначил министра, который пришёл и обнаружил на работе, что он не министр имущества, а «министр по передаче американцам активов Российской Федерации, которые до него ещё не были переданы». И он приостановил передачу. Так его уволили через неделю. Т.е. просто звонок от американского посла Ельцину, и тут же его уволил. Советники указывали, что делать, а те подписывали, за счастье быть начальниками, а не голодать где-то там у себя.

А. БОГОМОЛОВ. Прямое предательство…

Е. ФЕДОРОВ. Нельзя назвать это предательством. Предательство было у Горбачёва и тех людей в Советском Союзе, кто ликвидировал страну. А России не было как субъекта правосознания, как субъекта патриотизма. Предательство, оно же против своей Родины, а Родина была ликвидирована.

КОММЕНТАРИИ ОТ Г-ТЫ «ЗА СССР». Какой странный неадекват... Любой ценой отмыть своих. А кто подписывал Беловежские соглашения, кто уничтожал КПСС? Кто расстреливал нас в 1993 году? Кто положил на асфальт Наташу Петухову, девятнадцатилетнюю студентку Станкина? Кто убил юную Патимат Сайгидову, четырнадцатилетнего Мишу Калинина, школьника Рому Веревкина? А зверствовали все ОМОНЫ страны по приказу Ельцина, благодаря коему свои же русские — безжалостно уничтожали граждан своей же страны…Отчего такая расправа? Это же сторонники частной собственности натравливали военных на своих же граждан — тех, кто эту алчность, эту собственность в неумеренных масштабах не принимал. Кто так и не принял уничтожение СССР за истину.

А. БОГОМОЛОВ. Те люди, которые были в правительстве Гайдара, они же воспитывались в Советском Союзе, когда было совершенно ясно, что Америка — враг…

Е. ФЕДОРОВ. Подождите… Америка уже победила. Советский Союз был ликвидирован США. На оккупированной территории России, Украины, Белоруссии и всех остальных сложились механизмы прямого управления оккупантом.

Так же, как мы взяли Берлин, посадили комендатуру, возглавлял Жуков, если помните. И он напрямую дрова завозил в немецкие деревни, обеспечивал их хлебом Советская армия раздавала хлеб на улицах. Это было прямое управление оккупированной территорией. Не какое-то политическое, как сейчас, а прямое, непосредственное, в течение нескольких лет. Поэтому рынок наш не воспринимался ими (США) серьёзно, но они дали команду — «Откройте рынок». Открыли, завезли товары, и ещё все радовались, сникерсы привезли.

А. БОГОМОЛОВ: Получается, что посадили людей, которые за деньги могли предавать страну. А если бы вместо Гайдара сели патриоты...

Е.ФЕДОРОВ. Невозможно было быть патриотом вместо Гайдара. Министра выгнали сразу же, за неделю. Он приостановил указы, подготовленные американцами, на неделю, и тут же со свистом вылетел. И ни у кого даже в мыслях не возникло с тех пор сопротивляться. Кроме того, он не мог бы ничего сделать. Он мог только приостановить. Но чтобы сделать, надо иметь национальные механизмы, понимаете? Национальную команду специалистов, чтобы кто-то производил управленческие бумаги, а их производил МВФ и иностранные советники. Не было самого принципа такой работы. По сути, нечего было даже предавать.

КОММЕНТАРИИ ОТ Г-ТЫ «ЗА СССР». Зря Евгений Алексеевич столь необъективно выводит Ельцина из-под юрисдикции вины. Вроде как свой... жалко. Но предательство СССР было многоходовым, и Ельцин — не менее важное звено предательства, чем предательство Горбачева.

Е.ФЕДОРОВ. Предательство было в СССР, а в России не было. Напрямую комендатуры управляли процессами. Я помню эти времена. Почему мы часто говорим о Росимуществе? Потому что оно создавало олигархов в России, по сути, это было министерство по репарациям — по изъятию у оккупированной территории всего имущества. У них даже своя охрана была, американская. Они поставили охрану отдельно, на свой этаж. В охрану общего здания входили наши милиционеры, а поднимаешься на шестой этаж (где сидели собственно советники), у них была своя охрана. Они даже никого туда не пускали, только олигархов, чтобы вручить им миллиардное имущество, поговорить, расписку взять.

А. БОГОМОЛОВ. Мы вступили в ВТО, это хорошо или плохо?

Е. ФЕДОРОВ. Мы в него вступили давно, в начале 90-х годов. Мы начали вести переговоры 17 лет назад. ВТО — это форма управления торговыми процессами на территории России, и мы эти формы взяли на себя задолго вступления, ещё в 90-е годы. Мы все решения ВТО выполнили в 90-е годы. Это показывает, как оккупационная система работает. Никто нас даже не спрашивал, просто сказали: «Вот это вам надо сделать, это и это. Вот вам бумаги, мы уже их написали, распишитесь». Так и было сделано. Изменили все законы под ВТО, всё поменяли, всё выполнили... Но ВТО — все-таки не строгая диктатура, как нам жить, а некий элемент обмена рынками. Мы отдали полностью свой рынок, отдали всё своё богатство, изменили всё законодательство, всё сделали, как хотело ВТО, и потом сказали: «Ну, хоть что-то взамен...». И тогда нам разрешили, только потому, что Россия более или менее усилилась,зафиксировать на бумаге, что и они нам что-то должны. Должны предоставить доступ на свои рынки. Если бы мы тогда не открыли рынок, у нас другие были бы условия вступления. Но мы отдали весь рынок, а теперь слёзно выплакали у них хоть какие-то привилегии. Хоть что-то выторговали.

(Печатается в сокращении. Продолжение в следующем номере)

«Федеральный Патриотический Вестник», WordPress.org

РАСТЕТ ЧИСЛО СТОРОННИКОВ СОВЕТСКОГО СТРОЯ

Число россиян, поддерживающих советскую политическую систему, растет, а процент сторонников демократии по образцу западных стран, снижается, о чем свидетельствуют данные опроса «Левада-центр».

Политологи отмечают, что увеличение числа приверженцев советской модели происходит на фоне реформы нынешней политической системы, которая перестает быть понятной для части граждан, и при сравнении по ряду аспектов проигрывает советской.

Согласно опросу «Левада-центра», число сторонников советской политической системы, существовавшей до 90-х годов, выросло по сравнению с 2012 г. на 7%. Сегодня 36% россиян считают советскую систему лучшей. В 2012 г. такой точки зрения придерживались 29% граждан. Нынешнюю политическую систему поддерживают 17%, тогда как в 2012 г. ее сторонниками были 20%. При этом уменьшился процент сторонников демократии по образцу западных стран: сейчас их 22%, в 2012 было 29%.

Более половины респондентов— 51% — считают правильной ту экономическую модель, которая основана на государственном планировании и распределении (49% в 2012 году). Экономическую систему, в основе которой лежат частная собственность и рыночные отношения, теперь поддерживают 29% респондентов (36% в 2012 году).

Опрос был проведен 18-21 января среди 1,6 тысячи человек в 130 населенных пунктах 45 регионов России. Статистическая погрешность исследования не превышает 3,4%.

PS. Данные опроса вполне совпадают с полевением протестных настроений, который был выявлен на летне-осенних «маршах миллионов», после чего «сторонники демократии по-западному образцу», эти мероприятия быстро свернули.

Соответственно, как бы ни были пессимистично настроены некоторые левые на предмет будущих возможностей левого поворота, на мой взгляд, по мере ослабления существующего строя и нарастания объективных социально-экономических проблем, число сторонников социалистических и советских форм организации общества и государства будет возрастать, что, конечно, не дает 100% гарантии того, что левые возьмут власть. Но уже в ближайшие годы возможностей для участия в реальной политике у левых будет, на мой взгляд, несколько больше и, прежде всего, именно по причине объективного расширения социальной базы.

Стоит отметить, что этот рост проходит, несмотря на сильнейшие противодействия со стороны как властей, так и либеральной оппозиции. Объективные интересы простых граждан неизбежно подводят их к размышлениям на тему того, какой строй лучше.

Так что товарищи, больше оптимизма. Процесс идет.

Тирион ЛАННИСТЕР,
http://www.mk.ru/social/news

«В словах бог и религия вижу тьму, мрак, цепь и кнут»,
В.Г. БЕЛИНСКИЙ

После развала СССР, вызванного «болезнью предательства», на постсоветском пространстве наблюдается обращение к богу многих бывших атеистов. Это опасное социальное явление я называю «болезнью предательства».

Одни обращаются к богу от возникшей вокруг безысходности и нужды, связанных с предательством иуд, типа Горби лукавого и Бориса Кровавого, а также из-за изощренного насилия и тотального грабительства новых господ— абрамовичей.

Другие же это делают из-за корыстных соображений. Вспышка религиозности во всех бывших советских республиках принимает уже опасный характер, иногда в форме религиозных войн.

КТО ЖЕ КОГО СОЗДАЛ?

В конце 2012 г. в газете «За СССР» была опубликована научно- исследовательская статья Ларисы Бабиенко под смыслоемким названием «С позиции немутированного сознания».

По моим наблюдениям в постсоветское время еще ни одна газета не выступила с такой доказательной информацией об угрозе клерикального мракобесия для судьбы нашей страны, да и всего человечества.

Убежден, что в наше время разгула «болезни предательства» и «болезни религиозности», когда антикоммунистами и верующими объявляют себя не только нынешнее правительство и его камарилья (из числа интеллигенции, включая даже «ученых»), но и представители оппозиции.

Появление такой набатной статьи имеет особое значение. Лариса Трофимовна совершила гуманитарный поступок, проявив при этом не только государственную, но и общечеловеческую мудрость, а также гражданское мужество планетарного масштаба.

К тому, что сказано в этой статье, мне хочется добавить некоторые азбучные истины.

Все мировые религии базируются на мифе, что некоторое сверхъестественное существо по имени Бог создало человека из глины и вдохнуло в него жизнь. Это ложное примитивное представление возникло на заре развития человечества в период его раннего детства, когда мы начали задумываться о сущности и причинах различных природных и социальных процессов, но не могли их правильно объяснить. С тех пор прошло много тысячелетий. Наукой уже давно доказано, что не бог создал человека, а человек создал бога.

Человек же возник в результате естественного развития живой природы. И непосредственной причиной формирования человека, как биосоциального существа, является труд.

Сегодня стыдно и смешно наблюдать, как новоявленные пропагандисты религиозного верования убеждают нас в божественном происхождении человека. Зачем же проповедуют эту благоглупость и в XXI веке?

Ларчик открывается просто: нынешним ворам-олигархам и другим социальным паразитам нужен надежный союзник в ограблении трудящихся масс. Да и сама церковь является классическим многовековым паразитом.

Вот эти социальные нахлебники в содружестве со своим собратом — криминалитетом образуют «Святую троицу», которая создала нынче нужные ей властные структуры и с их помощью проводит чудовищную противолюдскую политику мракобесизации, оглупления, развращения, ограбления, обезволивания, порабощения и погубления народов некогда великой свободолюбивой и мощной державы СССР.

Надеюсь, что статья Л. Бабиенко поможет многим ее читателям осознать смертельную опасность «болезни религиозности», нависшую над народами бывшего СССР.

В заключение подчеркнем, что «болезнь религиозности» насильственно насаждается в корыстных целях дерьмократами всех разновидностей и церковниками от всех религий, что многократно усиливает ее опасность для всего рода человеческого.

Николай Емельянович ЯЦЕНКО,
Исследователь социальных процессов, город-Герой Ленинград

«ПОШЛИ В СССР»

Однажды подруга сказала: — Пошли в СССР!

— Что за шуточки? В прошлое есть дорога?

— Не в прошлое, а в настоящее!

Каково же было мое изумление, когда я узнала, что в городе третий год работает «Дом культуры СССР», в котором прекрасный ресторан, в нем отличная кухня, словом, народ туда валом валит.

И впрямь, в этом Доме культуры все по-советски чисто, просто, уютно, на столах — белые скатерти. В огромном зале — много столов, эстрада и танцплощадка. На стендах — портреты лидеров советского периода, гербы союзных республик, ордена и медали.

К микрофону подошел высокий красивый юноша и начал исполнять песни советского периода. Потом он играл на скрипке. Это Сергей Мельников, ему 25 лет, он арт-директор этого Дома культуры. Почему этот молодой человек не на дискотеке и не в казино, положим?

— Современность примитивна, ни звучания, ни содержания в ней. Эстрада пустая и шумная, — объяснил он мне. — Советская же эстрада диктовала смысл, в ней не было агрессии, ее песни были очень патриотичны. А какие мелодии!

Сергей убежден, что ценности прежних поколений надо сохранять, ибо в советское время в детей закладывали много хорошего, доброго. Свое детство он вспоминает как очень светлое, родное ему время.

Затем пришло время режиссера Вадима Бузняка, который каждый вечер разрабатывает программу для этого ДК. Во время викторины посетителям задали вопрос:

— Сколько Союзных республик входило в состав СССР?

В ответ звучали цифры от 3-х до 53-х! Потом кто-то назвал цифру: 15. Но нашелся посетитель, который всех поправил. Он назвал цифру 16 и объяснил, что одна республика — Карельская — потом стала автономной.

Неделю спустя появилась возможность более подробно пообщаться с директором этого чудесного Дома советской культуры. Юрий Сергеевич Хаиров, 34-х лет, был в детстве пионером. Комсомольцем быть не удалось — изменилось время. Закончил школу милиции в Архангельске, позднее Академию госслужбы, экономический факультет.

В мае 2011 г. друзья предложили создать какое-либо новое дело, и Юрий Сергеевич возглавил «ДК СССР». Почему?

— Мне не все равно, — объяснил он мне, — что будет с моей Родиной. Я хочу, чтобы люди помнили, что не стоит забывать советское время. В нем было много хорошего, душевного. Я чувствовал себя уверенно, мне нравилась стабильность той жизни. Искренне сожалею, что нынешняя молодежь не понимает дух той эпохи. Надо заново строить поколения, вернуть людям духовные ценности. Молодых людей крайне необходимо выводить из обстановки криминализации, надо вернуть им идеалы. Я мечтаю, чтобы в нашем Доме культуры посетители хотя бы на 50 процентов ощущали ту эпоху, чтобы хоть как-то, но желали ассоциироваться с нею. У нас никакой политики и лозунгов. Только культура. Наша задача — сказать много хорошего о жизни в Советском Союзе, надо возрождать в каждом человеке нравственность и человеколюбие.

Честно скажу, я была взволнована, потому что давно не слышала таких добрых и простых слов про нашу любимую, потерянную страну под названием Советский Союз.

В планах сотрудников ДК — создать также и музей Советского времени. К тому же здесь проходят встречи ветеранов, которые уходят отсюда потрясенными, благодарными за то, что на этом островке вернули им ощущение легкости, силы, боевой настрой и просто человеческую радость. Пенсионеры в благодарность обещали принести вещи советского времени.

«Мы будем развивать идею проведения советских праздников, расширять программы, осваивать новые песни, — говорили сотрудники этого необычного, но уже востребованного временем в нашем городе Дома культуры.

Мурманчане часто посещают эти замечательные мероприятия.

Ольга КОНДРАШКИНА,
Мурманск, фото автора. На фото директор ДК СССР Юрий Хайров.

Продается книга Ларисы Бабиенко «Зачем же люди расстаются?» — художественное и публицистическое полотно о разрушении Советского Союза. Цена — 200 руб. Объем — 432 стр. Писать на адрес редакции, указанный на страницах газеты «За СССР».

ПАСХА

„Воскресши после крестной смерти за спасение людей, Иисус Христос показал, что его крестные страдания приняты правосудием божиим, как искупление человеческих грехов».

Таково учение церкви о пасхе!

Мысль, что бог в наказание за грехи рода человеческого принес себе в жертву собственного сына, — эта мысль есть мысль дикаря, который знает одно правосудие — „кровную месть» (т.-е. убийство обидчика или его заместителя). Ничего трогательного и поучительного в такой мысли нет. Она ясно показывает, что пасха есть остаток дикости.

Откуда же взялась эта идея „искупления» и спасения» людей смертью сына божьего? Это — идея очень распространенная. В первые века у христианства было несколько соперников. Персидский бог Митра, египетский бог Сар-апис, финикийский Адонис, фригийский Аттис, сирийские „Ваалы» и бог Сабаций более 400 лет соперничали с христианским богом Иисусом, отбивая у него поклонников. Особенно сильным его соперником был бог Митра: «если бы, благодаря какой-нибудь смертельной болезни, христианство задержалось в своем росте — тогда мир был бы митраистским, а не христианским», — так писал исследователь Востока Ренан.

Все эти религии имели очень много общего с христианством: интернационализм („несть эллин, ни иудей, но всяческая, и во всех Христос»), демократизм („придите ко мне все трудящиеся и обремененные»), аскетизм („умерщвление плоти»), мистерии („таинства»: крещение, причащение и т. д.), покаянные настроения и обряды, степени посвящения („оглашенные», „верные» и др.), вера в загробное блаженство „праведников», — все это имелось во всех этих религиях, которые соперничали с христианством в первые четыре века его существования. Но главное, в чем заключалось взаимное сходство этих религий, это была вера в «искупительную» смерть божественного спасителя и в следующее через несколько дней после этой смерти (обыкновенно через три дня) „воскресение» этого „спасителя». Подобные же „спасительские» религии были и у других народов на некоторой ступени их развития: у индусов, у греков, даже в древней Мексике, отделенной океаном от „старого мира».

Итак, мысль об искупительной смерти божественного спасителя очень распространена. Можно было бы подумать, что она возникла потому, что соответствует исторической действительности. Такое заключение иногда и делают попы. Когда мы им указываем, что религия христианская похожа на многие языческие религии, они радостно восклицают:

— Ну, если уж и басурманы верят так же, как и христиане, — значит, христианская вера действительно истинная!

Однако, это сходство верований еще не доказывает, что эти верования соответствуют истине: мало ли глупых, нелепых верований было распространено по всему земному шару.

Откуда же взялись эти верования? Причину их возникновения нужно искать в хозяйственной жизни тех народов, которые этих верований придерживались. Всеобщая распространенность этих верований указывает лишь на всеобщую распространенность тех хозяйственных причин, вследствие которых эти верования возникли. Каковы же были эти причины?

„Иудейская пасха», — говорит Древе («Миф о Христе», изд. «Кр. Новь», М. 1923 г.), — „была весенним и новогодним праздником, во время которого богу неба и солнца приносились в жертву первые плоды урожая и первенцы людей и животных (урожай в теплой стране Палестине собирался весной). Во время нового года (а он у древних народов справлялся весной, как рассказано в газете „Новый год»), и во время наступления полевых работ особенно нужна была жертва, чтобы откупиться от наказания божия за все грехи прошлого года и обеспечить будущий урожай. При этом принести в жертву человека считалось наиболее действительным средством. Такой обычай принесения в жертву человека с целью обеспечить урожай существовал у многих древних земледельческих народов (примеры этого обычая собраны у Путинцева, (Путинцев Ф., «Происхождение религиозных праздников», изд «Кр. Новь», М. 1924 г., стр. 120—128). Этот обычай существовал и у древних евреев. Так, в библии, во „второй книге царств» гл. 21, о семи внуках царя Саула, которых царь Давид выдал врагам евреев гаваонитянов, говорится: „и повесили их на горе перед господом», „и умилостивился бог над страной после того», а умерщвлены они были „в начале жатвы ячменя».

Чем выше было звание приносимого в искупительную жертву человека, тем более действительной считалась такая жертва. Самым действительным жертвоприношением считалось принесение в жертву царя или его сына. Вот почему карфагенский полководец Малей, осаждавший город Карфаген, приказал, по словам Юстина, повесить своего сына Карталона на глазах у осажденных, чем он так обескуражил их, что через несколько дней город сдался. Вот почему карфагенянин Гамилькар, осаждавший город Агригент в 408 году до р. х., принес в жертву собственного сына. Вот почему израильтяне отступили от царя моавитского „и возвратились в свою землю» после того, как тот „взял сыпи своего первенца и вознес его во всесожжение на стене».

С другой стороны, нужно помнить, что царей считали потомками богов, божественными» существами. Поэтому, если царь или его сын приносился в жертву для обеспечения урожая, то такой „искупитель» считался, разумеется, „божественным» искупителем, „сыном божиим».

Вот откуда взялась мысль об „искупительной» смерти божественного спасителя, сына божьего. Она происходит от дикарской колдовской агрономии, которая говорила, что урожай поля бывает лучше, если на нем убить животное, а еще лучше, если убить человека.

Постепенно обряд изменился. Царь с усилением своей власти приобрел право заменять себя для принесения в жертву кем-либо другим. Царские родственники, знатные пленники, преступники, рабы, подкупленные бедняки заменяли царя. Тот, кто заменял царя, должен был разыгрывать роль умирающего царя-искупителя. Несчастную жертву одевали в царские одежды, возили на царском осле, окружали царским почетом и караулом. Все должны были делать вид, что приносят в жертву настоящего царя. За ним ухаживали, льстили ему, потом его судили, били, опозоривали и казнили. Такой обряд убийства шутовского царя с целью обеспечить урожай, существовал у многих древних народов: у индусов, египтян, персов, римлян, вавилонян, славян, мексиканцев и многих других. Был он и у древних евреев: это так называемый «пурим».

Культ временных царей не сразу исчез, остался в христианской пасхе и долгое время сохранялся в виде пережитков.Такими пережитками были обычаи, в которых роль „временного царя» играло соломенное чучело, деревянная кукла или фигура, выпеченная из теста. Фигуры изображали жертвенного человека или жертвенное животное. К этим жертвенным фигурам можно причислить и христианские „просфоры», маленькие хлебцы, кусочки которых во время „причащения» будто бы превращаются в кусочки, истинного» тела (т.-е. в кусочки мяса) христианского спасителя Иисуса. Эти хлебцы даже и по форме напоминают человеческое тело (с головой, но без ног).

Связь этих обрядов с первобытным земледелием особенно ярко отразилась в сказаниях о языческих богах-спасителях. Про египетского божественного „спасителя» Озириса рассказывалось, что он 28 лет был египетским царем, потом был предательски умерщвлен, разрезан на 14 кусков и разбросан по египетской земле, потом супруга его Изида собрала эти куски, слепила их, и Озирис воскрес. Это предание ежегодно разыгрывалось, как на сцене, в торжественных религиозных праздничных церемониях перед началом распашки земли. Озириса изображали в виде лежащего покойника, из которого растут 28 хлебных колосьев. О греческом божественном искупителе Дионисе рассказывалось, что он был предательски убит, разрезан и разбросан по земле, потом его слепила богиня Деметра, он воскрес и вознесся на небо; из тела его произошел хлеб, а из крови вино. Приблизительно то же самое рассказывалось о финикийском боге Адонисе; изображение Адониса ежегодно оплакивалось, как умерший Адонис, и торжественно хоронилось в реке Адонис. Было поверие, что из крови убитого Адониса вырастают цветы анемоны.

Изучение жизни древних земледельческих народов показывает, что по обычаям мясо „искупительных» жертв не только разбрасывали по полям, но и съедали, веря, что таким образом можно приобрести „божественные» свойства принесенного в жертву «божественного» искупителя. Так произошло и христианское „причащение»: по учению православной церкви „причащение есть таинство, в котором верующие под видом хлеба и вина вкушают самого тела и крови Христовой, для вечной жизни» (Катехизис, изд. 1903 г., стр. 55). В старину христиане понимали буквально это „превращение» спасительского мяса в хлеб и спасительской крови в вино. Правда, хлеб (просфору), будто бы превращающийся в „тело Христово», называют — „агнцем», т.-е. ягненком, но ведь и самого Христа называют „агнцем», и в течение многих веков Христа изображали в виде ягненка, а не в виде человека, — а раз так, то жертвенный ягненок, вероятно, просто заменил собою жертвенного Христа (вспоминаются слова древневавилонской молитвы: „ягненок — замена человека»).

Итак, корни христианской пасхи — в дикарском земледелии, в диких, нелепых и невежественных обычаях той далекой старины, когда убивали людей, чтобы лучше родился хлеб на полях, когда еще ели мясо человеческое, пили кровь человеческую и думали, что от этого можно сделаться лучше и счастливее.

Однако, это — самые старинные корни пасхи, те корни, которые даже трудно и раскапывать, так глубоко они лежат под позднейшими пластами верований, обрядов, поповских подделок, переделок, поповской лжи и т. д.

Связь той старинной пасхи полудиких земледельцев с пасхой современной помогает оценить как следует пасху современную. ...Современная пасха утеряла свою связь с земледелием. Зато она приобрела и укрепила связь с классовыми интересами господствующих классов. Иисус Христос из земледельческого искупителя превратился в национально-социального искупителя (мессию), а потом в интернационально-социального искупителя, в «спасителя», божественного «соглашателя», обязанность которого утихомиривать всех недовольных существующим строем („придите ко мне вси трудящиеся и обремененные, и аз упокою вас»). Каким мошенническим способом он их «успокаивает»— и какая от этого успокаивания была польза господствующим классам феодального, а потом капиталистического общества, — это общеизвестно (проповедь смирения покорности, долготерпения, всепрощения, „непротивления злу насилием», аскетизма, оправдания общественных отношении рабства и эксплоатации и т. д.).

Итак, пасха — этот „великий», „светлый» праздник, которого с таким нетерпением ждут каждый год, как величайшего счастья, праздник, который не устают воспевать вольные и невольные защитники интересов буржуазии, как праздник всеобщей дружбы и счастья, — есть на деле отвратительнейший из всех праздников, праздник дикарского людоедства, праздник рабской покорности, праздник отвратительного злонамеренного эксплоататорского обмана. Ни в коем случае пасха не есть праздник „всеобщей дружбы и счастья». Нет! Как „война есть продолжение политики, только другими средствами», точно так же и христианство есть продолжение классовой борьбы господствующих классов, только особыми средствами. Дело не в том, чтобы помирить враждующие классы, а в том, чтобы не было классов. Только победоносной борьбой против капиталистов можно добиться „всеобщей дружбы и счастья».

«Календарь коммуниста на 1925г.» кооперативное издательство «Московский рабочий», с 171-176.

ЗА СССР

Редакционная коллегия: Сергей БРЕЗКУН, Юрий СЛОБОДКИН, Леонид Школьников (Белоруссия), Максим Чекан (Молдавия)

Учредитель и главный редактор Лариса Трофимовна БАБИЕНКО

Газета «За СССР» зарегистрирована в Комитете Российской Федерации по печати 20 июля 1994 года под № 012755
Верстка и дизайн Ларисы Бабиенко

Газета отпечатана в ЗАО «Красногорская типография»: г. Красногорск, Коммунальный квартал, 2 Заказ № Тираж 3000 экз.

НОВЫЙ
Электронный адрес газеты: lbabienko@ inbox.ru
8-499-493-88-64
125459, Москва, до востребования, Бабиенко Л.Т.